



REPUBBLICA ITALIANA

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Terza)

Il Presidente

ha pronunciato il presente

DECRETO

sul ricorso NRG 11187/2022, proposto dalla dott. -OMISSIS-, rappresentata e difesa dagli avv.ti Daniela Luisella Colusso e Giandomenico De Francesco, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia e domicilio eletto in Roma, via Filippo Corridoni n. 19,

contro

- il Ministero dell'Università e della ricerca-MUR e l'Università degli studi *Alma Mater Studiorum* di Bologna, in persona dei rispettivi legali rappresentanti *pro tempore*, rappresentati e difesi dalla Avvocatura generale dello Stato, domiciliataria ex lege in Roma, via dei Portoghesi n. 12 e
- il Consorzio interuniversitario CINECA ed il Ministero della salute, in persona dei rispettivi legali rappresentanti *pro tempore*, non costituiti in giudizio e

nei confronti

di -OMISSIS-, non costituita in giudizio,

per l'esecuzione e l'adempimento

del decreto cautelare monocratico n. 6136 del 4 ottobre 2022, recante l'accoglimento parziale della domanda cautelare attorea;

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Vista l'istanza di misure cautelari monocratiche proposta dal ricorrente, ai sensi dell'art. 56 c.p.a.;

Visti l'art. 59 c.p.a. che, nel richiamare in genere i "*provvedimenti cautelari*" inattuati, certo non esclude le misure cautelari monocratiche dalla possibilità d'esser eseguite in via giudiziale, nonché il successivo art. 113 in virtù del quale s'evince che spetta alla cognizione del Giudice emanante il decreto cautelare monocratico rimasto ineseguito, a provvedere sull'esecuzione di questo;

Considerato, quanto al contenuto dell'istanza per esecuzione del decreto n. 6136/2022, che questa è sì meritevole d'accoglimento solo con riguardo alla ripetizione della prova, imprescindibile per la collocazione della ricorrente in graduatoria e per la conseguente immatricolazione e che dev'esser ripetuta ora per allora nell'Ateneo di competenza e con tutti gli ausili a suo tempo da lei richiesti e non accordatile il giorno della prova originaria;

Considerato che a tal adempimento l'Ateneo dovrà provvedere, con la collaborazione operativa del CINECA, entro tre giorni dalla notificazione del presente decreto o dalla sua notificazione a cura di parte, fermo restando, com'è ovvio, che il superamento della prova ed il conseguente punteggio imporrà la rimodulazione della graduatoria con effetto ripristinatorio della posizione attorea, con tutte le conseguenze del caso;

Considerato infine che, salva ogni decisione collegiale su tutte le questioni sollevate col ricorso in epigrafe, non era e non è tuttora possibile accordare alla ricorrente l'ammissione con riserva, per la nota ragione che un provvedimento cautelare, ove volesse disporre *per saltum* l'ammissione della ricorrente con riserva ad una

qualunque Scuola di specializzazione comporterebbe in sostanza la stabilizzazione degli effetti per legge solo interinali del decreto eseguendo;

P.Q.M.

Accoglie la domanda attorea per l'esecuzione del decreto cautelare n. 6136/2022 e conferma per la trattazione collegiale la camera di consiglio del 9 novembre 2022, autorizzando il patrono della ricorrente a notificare il ricorso stesso, con gli estremi del citato decreto n. 6136 e del presente per pubblici proclami.

Il presente decreto sarà eseguito dall'Amministrazione ed è depositato presso la Segreteria del Tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Ritenuto che sussistano i presupposti di cui all'articolo 52, commi 1 e 2, del decreto legislativo 30 giugno 2003, n. 196 (e degli articoli 5 e 6 del Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio del 27 aprile 2016), a tutela dei diritti o della dignità della parte interessata, manda alla Segreteria di procedere all'oscuramento delle generalità delle parti.

Così deciso in Roma il giorno 25 ottobre 2022.

Il Presidente

Silvestro Maria Russo

IL SEGRETARIO

In caso di diffusione omettere le generalità e gli altri dati identificativi dei soggetti interessati nei termini indicati.

ATTESTAZIONE DI CONFORMITÀ

Io sottoscritto Avv. Daniela Luisella Colusso (C.F. CLSDLL67M45I403X) iscritto all'albo presso l'Ordine degli Avvocati di Venezia, ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dell'art. 16 bis, co. 9 bis, e art. 16 undecies, co. 1 del D.L. 179/2012, convertito dall L. 221/2012, attesta che la presente copia composta da numero 4 fogli del DECRETO CAUTELARE n. 6624 del 25.10.22.pdf, è conforme all'originale/copia conforme presente nel fascicolo informatico dal quale è stata estratta.