

**Avv. DANIELA L. COLUSSO**  
Via Vanoni n. 11/8, 30027 SAN DONA' DI PIAVE (VE)  
Tel. e Fax 0421 220961  
Via Ospedale n. 27/33 , 30170, MESTRE (VE)  
Tel. 041989177- Fax 041989065  
PEC:danielaluisella.colusso@venezia.pecavvocati.it

**Pec:**  
**richiestepubblicazione@postacert.istruzione.it**

**Spett.le MUR**  
**MINISTERO**  
**UNIVERSITA E RICERCA**  
**in pers.del Ministro p.t.**

**Oggetto:NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI AI SENSI DEL DECRETO CAUTELARE N. 6624-22 PUBBLICATO E COMUNICATO IL 25.10.22 DEL TAR LAZIO- ROMA SEZ. III SU RICORSO N. 11187/22 RG PROMOSSO DALLA RICORRENTE C.P. M.V. -OMISSIS- CONTRO MUR ED ALTRI, CON IL QUALE VIENE CONFERMATO UDIENZA IN CAMERA DI CONSIGLIO PER IL 09.11.22 E DISPOSTA L'AUTORIZZAZIONE ALL'INTEGRAZIONE DEL CONTRADDITTORIO NEI CONFRONTI DI TUTTI COLORO CHE PRECEDONO LA RICORRENTE NELLA GRADUATORIA NAZIONALE DEGLI AMMESSI ALLE SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE, TRAMITE NOTIFICAZIONE PER PUBBLICI PROCLAMI SUL SITO WEB DEL MUR.**

La sottoscritta Avv Daniela L. Colusso in qualità di procuratrice e difensore della ricorrente-omissis- nel ricorso N. 11187/22 RG notificato il 24.09.22 e depositato avanti al Tar Lazio -Roma il 03.10.22 contro il MUR, ALMA MATER STUDIORUM Università degli Studi di BOLOGNA, CINECA, MINISTERO DELLA SALUTE e contro la controinteressata, pendente avanti alla Sezione III del Tar Lazio Roma con il N. 11187/22 RG

formula richiesta

al Ministero dell'Università e Ricerca affinché, giusto decreto cautelare n. 6624/2022 depositato, pubblicato e comunicato il 25.10.22 resa dal Tar Lazio – Roma Sez III- nel procedimento n. 11187/2022 RG con la quale è stata concessa autorizzazione alla notificazione per pubblici proclami al fine di integrare il contraddittorio nei confronti di tutti coloro che precedono la ricorrente nella graduatoria nazionale degli ammessi all'immatricolazione alle scuole di specializzazione a seguito della prova del 26.07.22 sostenuta in forza del DM 909/22, provveda “a notificare il ricorso stesso, con gli estremi del citato decreto n. 6136 e del presente” decreto 6624” “per pubblici proclami”, a tale scopo si indica, giusto decreto cautelare n. 6624 del 25.10.22 del Tar Lazio-Roma, in sintesi che il petitum giudiziale è il seguente:

**“CONCLUSIONI**

*in via preliminare: ove occorra, disporre ed autorizzare l'integrazione del contraddittorio mediante la notifica con i pubblici proclami ex art. 41 cpa, stante la numerosità delle persone coinvolte e controinteressati, la difficoltà oggettiva delle loro individuazione e il mancato riscontro delle Autorità resistenti alla richiesta di un nominativo controinteressato.*

*in via principale: dichiarare illegittimi e quindi annullare, i provvedimenti impugnati indicati in epigrafe e ogni altro atto antecedente, connesso, presupposto e conseguente, e ciò con ogni conseguenza di legge, e per l'effetto dichiarare, riconoscere e statuire alla candidata -omissis- il diritto ad immatricolarsi ad una delle scuole di specializzazione dell'università di Bologna prescelte per l'anno accademico in corso 2021/2022 di cui al DM 909/22, come indicate nella sua comunicazione di preferenze delle scuole di specializzazione inviata nei termini di cui al DM citato (doc.12), per l'anno accademico 2021/2022 e per l'effetto ordinare e condannare le autorità*

resistenti ad immatricolare la ricorrente ad una delle scuole di specializzazione prescelte dell'università di Bologna per l'anno accademico in corso 2021/2022 di cui al DM 909/22, come indicate nella sua comunicazione di preferenze inviata nei termini di cui al DM citato (doc.12), per le ragioni indicate in narrativa;

**in alternativa:** in luogo dell'annullamento di tutta la prova, delle graduatorie ammesse e dei provvedimenti impugnati, sempre in accoglimento del presente ricorso, dichiarare, riconoscere e statuire alla candidata - omissis- il diritto ad immatricolarsi ad una delle scuole di specializzazione prescelte dell'università di Bologna per l'anno accademico in corso 2021/2022 di cui al DM 909/22, come indicate nella sua comunicazione di preferenze delle scuole di specializzazione inviata nei termini di cui al DM citato (doc.12), per l'anno accademico 2021/22 anche in soprannumero, senza nessun effetto sulla posizione degli altri candidati utilmente collocati in graduatoria, e per l'effetto ordinare e condannare le autorità resistenti ad immatricolare la ricorrente ad una delle scuole di specializzazione prescelte dell'università di Bologna per l'anno accademico in corso 2021/2022 di cui al DM 909/22, come indicate nella sua comunicazione di preferenze delle scuole di specializzazione inviata nei termini di cui al DM citato (doc.12) anche in soprannumero per l'anno accademico 2021/2022 per le ragioni indicate in narrativa ;

**in subordine:** condannare le autorità resistenti al risarcimento in forma specifica a favore della ricorrente disponendo e statuendo l'ammissione e l'immatricolazione della ricorrente in soprannumero ad una delle scuole di specializzazione prescelte dell'università di Bologna per l'anno accademico in corso 2021/2022 di cui al DM 909/22, come indicate nella sua comunicazione di preferenze delle scuole di specializzazione inviata nei termini di cui al DM citato (doc.12), per l'anno accademico 2021/22 per le ragioni indicate in narrativa e per l'effetto condannare le resistenti ad immatricolare la ricorrente in soprannumero ad una delle scuole di specializzazione prescelte dell'università di Bologna per l'anno accademico in corso 2021/2022 di cui al DM 909/22, come indicate nella sua comunicazione di preferenze delle scuole di specializzazione inviata nei termini di cui al DM citato (doc.12);

**In subordine ulteriore:** disporre l'annullamento della prova e la sua ripetizione con la concessione di tutti i mezzi compensative e dispensativi richiesti e previsti dalla legge.

**In estremo subordine:** condannare le autorità resistenti al risarcimento dei danni subiti e subendi a causa del diniego all'inserimento della candidata nella graduatoria e all'immatricolazione ad una delle scuole di specializzazione prescelte dell'università di Bologna per l'anno accademico in corso 2021/2022 di cui al DM 909/22, come indicate nella sua comunicazione di preferenze delle scuole di specializzazione inviata nei termini di cui al DM citato (doc.12) per l'anno accademico 2021/2022 per le ragioni indicate in narrativa e nella misura che verrà ritenuta di giustizia.

**Con vittoria di spese, diritti ed onorari di causa.**

***In via istruttoria:*** disponga l'adito Tribunale in forza dei propri poteri ex art. 65 cpa di adottare tutti i provvedimenti necessari per assicurare la completezza dell'istruttoria, ordinando in particolare alle amministrazioni resistenti l'esibizione dei documenti richiesti con comunicazione del 16.08.2022 e quelle successive, ma non forniti al ricorrente e con riserva di motivi aggiuntivi.”

## **MOTIVI**

“1) Violazione di legge e/o errata od omessa applicazione dell'art. 2 e dell'art. 5 della L. 170/10, nonché dell'art. 3 comma 2 della Cost., disparità di trattamento, violazione del giusto procedimento e dei principi di imparzialità e trasparenza dell'azione amministrativa ed eccesso di potere da parte dell'amministrazione resistente e del Ministero, nonché falsa ed errata applicazione dell'art. 4 del DM n. 130/2017 e dell'art. 5, dell'art. 6, dell'art. 8 e dell'art. 9 del DM del 27.05.2022 n. 909 e suoi allegati (in particolare allegato 1 e 5) e dell'intero DM n. 909 del 27.05.22 e di tutti i suoi allegati, sulle modalità a livello nazionale di ammissione dei medici alle scuole di specializzazione per l'anno accademico 2021/2022 ed eccesso di potere, sviamento e contraddizione e violazione dell'art. 97 cost. e del principio del buon funzionamento delle amministrazioni resistenti.

A) La formulazione dei quesiti oggetto della prova di ammissione alla graduatoria per l'assunzione presso le scuole di specializzazione per i medici è strutturata graficamente in modo inadeguato perché i candidati affetti da DSA possano avere un'immediata comprensione del loro testo.

**B) Sotto altro profilo si palesano le violazioni e i vizi in forza dei quali si chiede l'annullamento dei provvedimenti ed atti impugnati, ovvero perché non solo i quesiti erano strutturati e formulati graficamente in modo assai inadeguato, complesso ed ostico per un'immediata comprensione del loro contenuto da parte di chi è affetto di DSA e, comunque, non in modo conforme alle linee guida previste per i portatori di DSA, ma i quesiti o alcuni di essi, erano anche formulati sotto un profilo sintattico e concettuale in modo erroneo ed illegittimo, con formule ingannatorie, ambigue ed equivocate, inducendo a ritenere esatte più di una soluzione con lo specifico scopo di trarre in errore il candidato.**

**2) Violazione di legge, ovvero violazione dell'art. 2 della legge 170/2010 e dell'art. 3 comma 2 della Costituzione e disparità di trattamento ed eccesso di potere; violazione di legge ed omessa ed erronea applicazione dell'art. 5 n.1 della legge 170/2010 .**

**3) Sulla ammissione della ricorrente all'immatricolazione IN SOPRANNUMERO ad una delle scuole di specializzazione prescelte dell'università di Bologna per l'anno accademico in corso 2021/2022 di cui al DM 909/22, come indicate nella sua comunicazione delle scelte delle scuole di specializzazione del 19.09.22.**

**Richiesta di sospensiva e misura cautelare inaudita altera parte ex art. 56 cpa” ed ex art. 55 cpa.**

## **ATTI IMPUGNATI:**

“1) copia delle prove di ammissione alle scuole di specializzazione dei medici svoltasi in data 26.07.2022 presso l'Università di Bologna dalla candidata -omissis- e report del test pubblicata nell'area personale sul sito [www.accessoprogrammato.miur.it](http://www.accessoprogrammato.miur.it) attraverso il portale [www.university.it](http://www.university.it);

- 2) copia conforme del punteggio conseguito pubblicata nell'area personale sul sito [www.accessoprogrammato.miur.it](http://www.accessoprogrammato.miur.it) attraverso il portale [www.university.it](http://www.university.it) ;
- 3) copia posizione personale ricavata dall'area personale da portale [www.university.it](http://www.university.it) ;
- 4) copia conforme verbale della aula di esame;
- 5) copia conforme della risposta dell'università alla richiesta dei sussidi dsa;
- 6) copia estratto posizione in graduatoria pubblicata in data 11.08.22 e ricavata dall'area personale della candidata.
- 7) copia decreto ministeriale del 27.05.22 n. 909 e tutti i suoi allegati;
- Graduatoria unica nazionale dei medici che hanno partecipato alla prova per l'immatricolazione alle scuole di specializzazione e suoi scorrimenti pubblicata in data 11.08.2022 anche nella parte in cui la ricorrente non ha raggiunto la posizione utile per l'immatricolazione alle scuole di specializzazione prescelte come pubblicata sul sito [www.accessoprogrammato.miur.it](http://www.accessoprogrammato.miur.it) attraverso il portale [www.university.it](http://www.university.it);
  - Decreti Ministeriali, Regolamenti, decreti ed atti statali e regionali, nonché decreti e provvedimenti rettorali noti e non noti con i quali sono stati disposti, approvati e validati i posti disponibili nelle varie scuole di specializzazione dell'università di Bologna e delle diverse università d'Italia;
  - Decreto Ministeriale e Rettorale anche non noto di approvazione della graduatoria delle prove di concorso anche nella parte in cui non è inserita la ricorrente in posizione utile ai fini dell'ammissione alle scuole di specializzazione;
  - DM n. 130/2017 recante la composizione della commissione incaricata della formulazione e validazione dei test per le prove di ammissione alle scuole di specializzazione per i medici per l'a.a. 2021/2022 e suoi allegati anche non noti e di ogni altro atto ministeriale con il quale è stata costituita la commissione di esperti che ha redatto i 140 quesiti a risposta multipla della prova di ammissione e del relativo decreto di nomina e di tutti gli allegati inerenti noti e non noti e nella parte in cui occorrer possa;
  - i Verbali della predetta commissione e degli atti ancorché non noti alla ricorrente con i quali la commissione degli esperti di cui al punto precedente ha individuato i 140 quesiti per gli aspiranti medici specializzandi, degli atti della predetta commissione e del MUR con cui sono stati resi esecutivi gli stessi quesiti;
  - Gli atti e Verbali delle operazioni concorsuali noti e non noti alla ricorrente;
  - Ogni atto noto e non noto di diniego all'immatricolazione della ricorrente alle scuole di specializzazione scelte;
- Ogni altro atto connesso, susseguente e/o presupposto, anche interno ed anche non noto alla ricorrente inerente agli atti suindicati impugnati”

Al decreto cautelare n. 6136 del 04.10.22 è seguito il ricorso della ricorrente ex art. 59 cpa ed ex art. 113 cpa per dare ottemperanza al decreto cautelare n. 6136-22 del quale si allega copia integrale.

A tal fine il sottoscritto procuratore della ricorrente allega unitamente al presente avviso che dovrà essere pubblicato, i seguenti allegati da pubblicare con dati sensibili oscurati- al pari del presente avviso- come da provvedimenti del Tar Lazio Roma citati:

- Richiesta Pubblicazione Notifica Pubblico Proclama

- Ricorso introduttivo integrale con oscuramento dati sensibili

- Ricorso ex art. 59 cpa integrale con oscuramento dati sensibili

Decreto cautelare n. 6136 del 04.10.22 del Tar Lazio – Roma SEZ III,

Decreto cautelare n. 6624 del 25.10.22 del Tar Lazio – Roma SEZ III,

**Vogliate provvedere alla suindicata pubblicazione nei termini e modalità di cui sopra come indicate nel decreto cautelare n. 6624 del 25.10.22 e di darne idonea ed immediata attestazione allo scrivente a mezzo indirizzo pec: [danielaluisella.colusso@venezia.pecavvocati.it](mailto:danielaluisella.colusso@venezia.pecavvocati.it).**

Distinti saluti

San Donà di Piave (VE) 28.10.22

Avv Daniela L Colusso.