



**R E P U B B L I C A I T A L I A N A**

**Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio**

**(Sezione Terza)**

**Il Presidente**

ha pronunciato il presente

**DECRETO**

sul ricorso numero di registro generale 14332 del 2023, proposto da  
Tiziano Accardo, Gabriele Albano, Noemi Ascarelli, Laura Baldini, Laura Baldrati,  
Francesco Barba, Francesco Barbati, Giulia Benedettini, Manuela Bertei, Luca  
Bertucci, Pietro Bianchini, Carlotta Borghetto, Francesco Borzacchiello, Vasile  
Bucicovschi, Giuseppina Buglione, Sara Cagnazzo, Giuseppe Candileri, Federica  
Carlino, Francesca Causo, Francesca Cavaliere, Elena Chiaradia, Claudia  
Cianfarani, Sara Ciarpaglini, Gianmarco Ciaurro, Emanuela Clemente, Maria Elisa  
Contu, Adriana Correra, Gennaro Covino, Andrea Francesca Crudo, Micaela Curto,  
Simona Daga, Pietro D'Anchera, Simona D'Andrea, Gaia D'Angelo, Ferruccio De  
Prisco De Prisco, Mariangela De Rosa, Alessia Del Monte, Giuseppe Edoardo Di  
Nisi, Rosario Francesco Di Pasquale, Gabriele Orazio Emma, Mirco Filieri,  
Angelica Filomia, Vittoria Frisetti Carpani, Stefano Fumagalli, Lisa Gazzolari,  
Francesca Gentile, Marco Ginolfi, Carmen Granata, Maria Gabriella Guidetti,  
Vincenzo Iatí, Nicola Iavagnilio, Ludovica Leo, Guendalina Rita Licata Caruso,

Gabriele Limitone, Niccolò Lombardi, Sara Longo, Rosalba Mariapia Maggialetti, Fernando Malandra Y Salazar, Giovanna Maraviglia, Nello Alfonso Maresca, Margherita Mariani, Lorenza Marino, Alberta Marino Merlo, Federica Marrelli, Palmira Martorana, Antonio Matullo, Edoardo Mei, Livio Milazzo, Federica Milillo, Gaia Misiti, Davide Murdaca, Chiara Nicolosi, Enrico Pagliarulo, Cristina Palmieri, Adriana Palumbo, Erika Parente, Nicola Pellegrino, Emilia Pellegrino, Laura Pipino, Antonio Pippo, Maria Pozzuto, Alessia Pulvirenti, Maria Grazia Puma, Andrea Putortì, Federico Quadrelli, Naomi Regini, Veronica Vanessa Rizzo, Riccardo Russo, Federico Rustighi, Arianna Salmini Sturli, Martina Salvi, Marina Sandu, Francesca Sangermano, Luciano Santaroni, Stefania Satriano, Francesca Scheggi, Giuliana Schiliro', Federico Serra, Corrado Severino, Alessandra Sirico, Gabriele Soligon, Silvia Sorgato, Miriam Sostegno, Gerlando Speciale, Andrea Stabile, Gabriele Tarallo, Sara Trivigno, Chiara Trivigno, Andrea Trotta, Irene Venditti, Estevao Vieira Carvalho, Edoardo Visconti, Andrea Zacchi, Paolo Zita, Elena Zocco Pisana, rappresentati e difesi dall'avvocato Andrea Santini, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

***contro***

Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero dell'Università e della Ricerca, non costituiti in giudizio;

***nei confronti***

Nardi Tetaj, Yaroslava Longhitano, Christian Zanza, Raffaella Napoli, non costituiti in giudizio;

***per l'annullamento***

***previa concessione di idonea misura cautelare***

- del Decreto Direttoriale del Ministero dell'università e della ricerca 3 agosto 2023, prot. n. 1256, di approvazione della graduatoria unica nazionale di merito del concorso nazionale 2022-2023 risultante all'esito del bando di SSM 2022/2023 (DD n. 645 del 15-05-2023).

- di provvedimenti di ignoti estremi che l'hanno aggiornata escludendo alcuni candidati;
- di tutti gli atti ad essi presupposti, consequenziali e connessi, ancorché sconosciuti ai ricorrenti.

nonché per l'accertamento

del diritto dei ricorrenti di vedersi attribuire la miglior posizione in graduatoria per cui è causa per cui è causa, e la conseguente condanna dell'Amministrazione intimata all'adozione di tutte le misure idonee ed opportune al soddisfacimento di tale pretesa.

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Vista l'istanza di misure cautelari monocratiche proposta dal ricorrente, ai sensi dell'art. 56 cod. proc. amm.;

Ritenuto che non sussistono i presupposti di cui all'art.56 cpa avuto presente che la mancata concessione delle richieste misure monocratiche non pregiudica gli effetti anche ripristinatori di un'eventuale ordinanza collegiale di accoglimento dell'istanza cautelare;

Ritenuto che è necessario procedere all'integrazione del contraddittorio;

Visto l'elevato numero delle parti interessate;

Ritenuto che occorra, pertanto, ai sensi degli artt. 27, comma 2, e 49 cpa, autorizzare l'integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i controinteressati, "per pubblici proclami" sul sito web dell'amministrazione, con le modalità indicate con l'ordinanza n. 836 del 2019 del Tar del Lazio;

P.Q.M.

Rigetta la proposta istanza ex art.56 cpa e dispone l'integrazione del contraddittorio nei termini di cui in motivazione.

Fissa per la trattazione collegiale la camera di consiglio del 22.11.2023.

Il presente decreto sarà eseguito dall'Amministrazione ed è depositato presso la

Segreteria del Tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Roma il giorno 2 novembre 2023.

**Il Presidente**  
**Giuseppe Sapone**

IL SEGRETARIO