

Roma - Lungotevere Marzio n.3 – 00186 - Palermo - Via della Libertà n. 62 - 90143

Tel.: 0917794561 - Fax: 0917722955

www.avvocatoleone.com – info@leonefell.com

P.IVA 06722380828

ATTO DI AVVISO PER PUBBLICI PROCLAMI

IN OTTEMPERANZA AL DECRETO N. **7845/2023** PUBBLICATO IN DATA **11 DICEMBRE 2023**, RESO DAL TAR LAZIO - ROMA, SEZ. III, NEL GIUDIZIO R.G. N. **13306/2023**.

I sottoscritti Avv.ti Francesco Leone (C.F. LNEFNC80E28D976S – francescoleone@pec.it; fax 0917794561), Simona Fell (C.F. FLLSMN85R68G273D – simona.fell@pec.it; fax 0917794561), Rosy Floriana Barbata (C.F. BRBRYF87P65D423C; florianabarbata@pec.it; fax: n. 091 7722955) difensori dei signori

COGNOME E NOME	CODICE FISCALE	DATA DI NASCITA	LUOGO DI NASCITA
AGOSTINELLI GIULIA	GSTGLI99E54C525S	14/5/1999	CERRETO SANNITA
ABBAFATI FILIPPO	BBFFPP04B13H501S	13/2/2004	ROMA
ALBERGHINI ANNA	LBRNNA04T62A944G	22/12/2004	BOLOGNA
ALESSI GIADA	LSSGDI04M44F065M	4/8/2004	MAZZARINO
ALFANO AURORA MARIA	LFNRM05E41G273V	1/5/2005	PALERMO
AMATO ANNAMARIA	MTANMR00E43F912J	3/5/2000	NOCERA INFERIORE
AMICO MARIKA	MCAMRK04D48G605Q	8/4/2004	PIETRA LIGURE
ANGELINI VALENTINA	NGLVNT87S46L833F	6/11/1987	VIAREGGIO (LU)
AQUILI GIULIA	QLAGLI92P63H501R	23/9/1992	ROMA
ARGENTO DANIELE	RGNDNL04R26A089Y	26/10/2004	AGRIGENTO
ARGENTO SARA	RGNSRA05A51A089Y	11/1/2005	AGRIGENTO
ARICÒ DAVIDE ORESTE	RCADDR03R08H224O	08/10/2003	REGGIO CALABRIA
ARRIGO ANDREA	RRGNDR04T09I533S	9/12/2004	SCIACCA (AG)
ASCENZI ALICE	SCNLCA03P43H501K	3/9/2003	ROMA
ASTA MIREA RITA	STAMRT04C58G273A	18/3/2004	PALERMO
ASTARA ALESSANDRO	STRLSN02L01I452F	1/7/2002	SASSARI
BACCHI ALESSIA	BCCLSS04L53I533W	13/7/2004	SCIACCA
BALISTRERI ANGELICA	BLSNLC04S49B157D	9/11/2004	BRESCIA
BARBETTI LINDA	BRBLND04L67E256I	27/7/2004	GUBBIO
BARILE ELVIO MIRKO	BRLLMR97H18A662C	18/6/1997	BARI
BARLETTA ALICE	BRLCA02E45H501I	5/5/2002	ROMA
BASILE ALICE	BSLLCA04T62H501K	22/12/2004	ROMA
BASILE BENEDETTA	BSLBDT03P67F839X	27/9/2003	NAPOLI
BATTAGLIA GIORGIA	BTTGRG04D62A176U	22/4/2004	ALCAMO

Roma - Lungotevere Marzio n.3 – 00186 - **Palermo** - Via della Libertà n. 62 - 90143

Tel.: 0917794561 - Fax: 0917722955

www.avvocatoleone.com – info@leonefell.com

P.IVA 06722380828

BATTAGLIA SARA	BTTSRA04M44L407C	4/8/2004	TREVISO
BENAZZI MATILDE	BNZMLD03M41C816O	1/8/2003	CODOGNO (LO)
BERTI GEMMA	BRTGMM04P66B036M	26/9/2004	BORG SAN LORENZO (FI)
BIANCO GIULIA	BNCGLI04B41B963C	1/2/2004	CASERTA
BLUMETTI TERESA	BLMTRS04L52A783V	12/7/2004	BENEVENTO
BOGINO MARCO	BGNMRC95H01H501H	1/6/1995	ROMA
BONACCORSI SERENA MARIA ANGELA	BNCSNM05D48A841X	8/4/2005	BIANCAVILLA
BOSIO MARTINA	BSOMTN04P41L219O	1/9/2004	TORINO
BRUNO CLAUDIA	BRNCLD03S61A048O	21/11/2003	ACQUAVIVA DELLE FONTI
BUTTINO CLAUDIA	BTTCLD03T62F839P	22/12/2003	NAPOLI
CABIATI MARCO	CBTMRC04P03L117I	3/9/2004	TERNI
CACACE ELISABETTA	CCCLBT05E65F839U	25/5/2005	NAPOLI
CAFAGNA PIETRO	CFGPTR02E22A669C	22/5/2002	BARLETTA
CALOIA MARCO	CLAMRC02D24D390C	24/4/2002	EBOLI
CAMPINOPOLI SOFIA	CMPSFO04P61E506H	21/9/2004	LECCE
CANNAVALE MARTINO	CNNMTN03M12F839X	12/8/2003	NAPOLI
CANTARELLA GIUDITTA MARIA	CNTGTT03B56C351F	16/2/2003	CATANIA
CAPODIECI MARCO	CPDMRC04E19G273G	19/5/2004	PALERMO
CAPPETTI MIRIAM	CPPMRM02R43F104N	3/10/2002	MELFI (PZ)
CARINI DANIELE DOMENICO	CRNDLD03P06H224T	6/9/2003	REGGIO CALABRIA
CARLUCCIO TIZIANO	CRLTZN91B27E472R	27/2/1991	LATINA
CARPENTIERI FRANCECSA	CRPFNC03M64F138M	24/8/2003	MERCATO SAN SEVERINO
CARRATÙ ALESSANDRA	CRRLSN04D45H703W	5/4/2004	SALERNO
CASARI ANDREA	CSRNDR89R03F240W	3/10/1989	MIRANDOLA
CASELLA GIANLUCA	CSLGLC97M30H163F	30/8/1997	RAGUSA
CASTALDO DAVIDE	CSTDVD86L14A509W	14/7/1986	AVELLINO
CATALDI CARLO MARIA	CTLCLM04T09E409Q	9/12/2004	LAGONEGRO
CAU ENNIO	CAUNNE92M18C351D	18/8/1992	CATANIA
CAVALERA DAVIDE	CVLDVD04T14D862E	14/12/2004	GALATINA
CAVALIERE SALVATORE	CVLSVT05C29B963Q	29/3/2005	CASERTA
CELENTANO AURORA	CLNRR005A69D976L	29/1/2005	LOCRI
CERIMONIA ALESSANDRO MARIA	CRMLSN05C13G478G	13/3/2005	PERUGIA

Roma - Lungotevere Marzio n.3 – 00186 - Palermo - Via della Libertà n. 62 - 90143

Tel.: 0917794561 - Fax: 0917722955

www.avvocatoleone.com – info@leonefell.com

P.IVA 06722380828

CERVELLINI BENEDETTA	CRVBDT05C71A515A	31/3/2005	AVEZZANO
CHENG MATTIA	CHNMTT04S30H501O	30/11/2004	ROMA
CHERUBINI VIRGINIA	CHRVGN04T59A515L	19/12/2004	AVEZZANO
CHIARA FEDERICA	CHRFRC03M47F892M	7/8/2003	NICOSIA
CHIARELLO AURORA	CHRRRA04R60D969M	20/10/2004	ITALIA, GENOVA
CHIODINI SOFIA	CHDSFO04T42G478D	2/12/2004	PERUGIA
CHIRICO ILARIA FLORA	CHRLFL04D69E791U	29/4/2004	MADDALONI
CHIUSA BEATRICE	CHSBRC03M64A182H	24/8/2003	ALESSANDRIA
CIARAMELLA FLAVIA	CRMFLV02H49F839H	9/6/2002	NAPOLI
CIMELLI LUIGI	CMLLGU98S13G535V	13/11/1998	PIACENZA
CIUFFOLETTI FILIPPO	CFFFPP05B26A271D	26/2/2005	ANCONA
COLANTUONI ANTONIO	CLNNTN04D02A783V	2/4/2004	BENEVENTO
COLUMBANO GIOVANNI	CLMGNN04D24L093U	24/4/2004	TEMPIO PAUSANIA
CORRADO GAIA CATERINA	CRRGTR04R67D390T	27/10/2004	EBOLI
COSCIONE MARTINA	CSCMTN04M64G273A	24/8/2004	PALERMO
COTRINO SILVIA MARIA PIA	CTRSVM04S51C978N	11/11/2004	COPERTINO (LE)
CRESCENTE MARIO	CRSMRA04E26L328U	26/5/2004	TRANI
CURTI THOMAS	CRTTMS05B10Z222G	10/2/2005	ASSAM (INDIA)
D'AMICO DOMENICO NELLA QUALITÀ DI ESERCENTE LA POTESTÀ GENITORIALE DI D'AMICO ALICE	DMCDNC78T16A494B	16/12/1978	AUGUSTA(SR)
D'ANGELO ALESSIA	DNGLSS04R48G273H	8/10/2004	PALERMO
DAL VECCHIO DYLAN	DLVDLN02L02A783O	2/7/2002	BENEVENTO
DE GENNARO DOMENICO VINCENZO	DGNDNC92C16F839U	16/3/1992	NAPOLI
DE GRAZIA VALERIA ELEONORA MARIA	DGRVRL04M66M208L	26/8/2004	LAMEZIA TERME (CZ)
DE GREGORIO FRANCESCA	DGRFNC04H54G273F	14/6/2004	PALERMO
DE LEO FABIO	DLEFBA99C12M208F	12/3/1999	LAMEZIA TERME
DE LORENZO NAOMI EMANUELA	DLRNMN02E54F537E	14/5/2002	VIBO VALENTIA
DE MATTEO VINCENZO	DMTVCN96C30G273D	30/3/1996	PALERMP
DE PAOLA GRAZIA	DPLGRZ03D43A509R	3/4/2003	AVELLINO
DE PASCALIS MELANIA	DPSMLN04B65H501D	25/2/2004	ROMA
DE SIMONE ALESSANDRO	DSMLSN04H07F839K	7/6/2004	NAPOLI
DE VITIS SOFIA	DVTSFO03P42H501T	2/9/2003	ROMA
DENTI SWAMI MARIA VITTORIA	DNTSMM04L55E884T	15/7/2004	MANERBIO (BS)

Roma - Lungotevere Marzio n.3 – 00186 - Palermo - Via della Libertà n. 62 - 90143

Tel.: 0917794561 - Fax: 0917722955

www.avvocatoleone.com – info@leonefell.com

P.IVA 06722380828

DI CARO ENRICO	DCRNRC04P23B602A	23/9/2004	CANICATTÌ
DI DIO CARLA	DDICRL05L46G273A	6/7/2005	PALERMO
DI GANGI MATTIA	DGNMTT03P19G273C	19/9/2003	PALERMO
DI GIORGIO SIMONE	DGRSMN04P06C351D	6/9/2004	CATANIA
DI PALMA ANNA	DPLNNA04H62F839K	22/6/2004	NAPOLI
DI SOMMA FEDERICA	DSMFRC05B55F839A	15/2/2005	NAPOLI
DISPENZA CHIARA ANTONINA	DSPCRN04A60G273L	20/1/2004	PALERMO
DISTEFANO MARTINA	DSTMN03H57G371L	17/6/2003	PATERNÒ
DRAGO VALERIO	DRGVLR04R02C134J	2/10/2004	CASTELLANA GROTTE
DU CHALLOT ROBERTA	DCHRRTO5P57F839T	17/9/2005	NAPOLI
ERITREO GIANLUCA	RTRGLC85R18A783B	18/10/1985	BENEVENTO
ESPOSITO FEDERICO	SPSFRC04T20H501S	20/12/2004	ROMA
ESPOSITO NICOLETTA	SPSNLT04P43H501K	9/3/0004	ROM
ESTOLLERE CHIARA	STLCHR01E50F158N	10/5/2001	MESSINA
EVOLA FELICE	VLEFLC04B15E098P	15/2/2004	GORIZIA
FALCETTA ANGELA MARIA	FLCNLM95A47A285C	7/1/1995	ANDRIA
FALSARONE CHIARA	FLSCHR04M55L103B	15/8/2004	TERAMO
FARAVELLI ALESSIA	FRVLSS04E53G388R	13/5/2004	PAVIA
FERRARI ARIANNA	FRRRNN03D56A390G	16/4/2003	AREZZO
FERRI ALICE	FRRLCA04M55A462L	15/8/2004	ASCOLI PICENO
FERRILLO GIOSUÈ	FRRGSI04T16E054O	16/12/2004	GIUGLIANO
FIENGO LETIZIA	FNGLTZ04T46M289T	6/12/2004	MASSA DI SOMMA
FILIPPONE ELVIRA	FLPLVR97B54I725R	14/2/1997	SIDERNO
FIORENZA ELISA	FRNLSE04P64G273V	24/4/2004	PALERMO
FIORINO ALESSIA	FRNLSS04R70G273H	30/10/2004	PALERMO
FORMISANO FLORIANA	FRMFRN04R68F839E	28/10/2004	NAPOLI
FOTI MATTEO	FTOMTT04M20F112V	20/8/2004	MELITO DI PORTO SALVO
FRACASSI SARA	FRCSRA04R49I480V	9/10/2004	SAVONA
FRADUSCO ROSSELLA	FRDRSL03R56B619R	16/10/2003	CANOSA DI PUGLIA
FRATELLO MARTINA	FRTMTN04C58C525R	18/3/2004	CERRETO SANNITA
FUCÀ GIORGIA	FCUGRG04D41B602K	1/4/2004	CANICATTÌ
GAGLIARDI CLAUDIA	GGLCLD04R53A662H	13/10/2004	BARI
GALANTE MARIALUISA	GLNMLS04R62G942K	22/10/2004	POTENZA
GALATI SAMUELE FILIPPO	GLTSLF04D23G273J	23/4/2004	PALERMO

Roma - Lungotevere Marzio n.3 – 00186 - Palermo - Via della Libertà n. 62 - 90143

Tel.: 0917794561 - Fax: 0917722955

www.avvocatoleone.com – info@leonefell.com

P.IVA 06722380828

GALBO CECILIA	GLBCCL92T65G273V	25/12/1992	PALERMO
GAROFANI MATTEO	GRFMTT04T14D653T	14/12/2004	FOLIGNO
GARONE ASIA MARIA	GRNSMR05D60F133K	20/4/2005	MERATE
GATTI VALERIA	GTTVLR04H63B180F	23/6/2004	BRINDISI
GATTO VITTORIA MARIA	GTTVTR04P55C351K	15/9/2004	CATANIA
GENTILE ORAZIO MARIA	GNTRMR04C23A048H	23/3/2004	ACQUAVIVA DELLE FONTI (BARI)
GERVASI ELISABETTA	GRVLBT04S64D862H	24/11/2004	GALATINA (LE)
GIACOMINI GIORGIA	GCMGRG04C70F704A	30/3/2004	MONZA
GIAMMARCO CHIARA	GMMCHR04C55L219R	15/3/2004	TORINO
GIOCONDO DANIELA	GCNDNL87D63L845I	23/4/1987	VICO EQUENSE
GIOMPAOLO VALENTINA	GMPVNT94E67I754E	27/5/1994	SIRACUSA
GIORDANO MARIO	GRDMRA03C06G813M	6/3/2003	POMPEI
GIUFFRÈ MARIO GIUSEPPE	GFFMGS05C23C351I	23/3/2005	CATANIA
GIUGA GIOACCHINO	GGIGCH99A20C351C	20/1/1999	CATANIA
GONNELLA MARGHERITA	GNNMGH03P69A271Y	29/9/2003	ANCONA
GRAMAGLIA GAMBERO GIORGIO ANDREA	GRMGGN98P26Z603Y	26/9/1998	VIÑA DEL MAR CILE
GROPPO TOMMASO	GRPTMS01L28I470M	28/7/2001	SAVIGLIANO
GUIDONI VITTORIA	GDNVTR04A51E388J	11/1/2004	JESI
IANNARELLI MARIANNA	NNRMNN04E60G942N	20/5/2004	POTENZA
IANNELLA EMANUEL	NNLMNL04H03A773K	3/6/2004	BELVEDERE MARITTIMO
IANNELLO MARTINA	NNLMTN04B64F537E	24/2/2004	VIBO VALENTIA
IAPICHELLO FRANCESCA GIANNA	PCHFNC04H70C351P	30/6/2004	CATANIA
IBBA FRANCESCA	BBIFNC02E61B354J	21/5/2002	CAGLIARI
ISMAILAJ NICOLE	SMLNCL04P55H501Z	15/9/2004	ROMA
LA VATTIATA FILIPPO	LVTFP04P16G273H	16/9/2004	PALERMO
LA VATTIATA GIOVANNI	LVTGNN03P03G273N	3/9/2003	PALERMO
LACARIA MARIA CHIARA	LCRMCH03E46C352L	6/5/2003	CATANZARO
LANCIONE GIADA	LNCGDI04T61H501K	21/12/2004	ROMA
LARIZZA SARA	LRZSRA00S52H224M	12/11/2000	REGGIO CALABRIA
LATINI CECILIA	LTNCCL03P59I470P	9/19/0003	SAVIGLIANO
LAURETANO MATTIA	LRTMTT03P25A509G	25/9/2003	AVELLINO
LEO MARIA STELLA	LEOMST067C978N	27/7/2004	COPERTINO
LIBERALE ILARIA	LBRLRI04M70H501N	30/8/2004	ROMA

Roma - Lungotevere Marzio n.3 – 00186 - Palermo - Via della Libertà n. 62 - 90143

Tel.: 0917794561 - Fax: 0917722955

www.avvocatoleone.com – info@leonefell.com

P.IVA 06722380828

LIONTI SERENA	LNTSRN04P57D960B	18/7/2004	GELA
LIPRINO SOFIA	LPRSFO05D52L112I	12/4/2005	TERMINI IMERESE
LLANAJ ENIANA	LLNNNE03L44G888P	4/7/2003	PORDENONE
LO CICERO ZAIRA	LCCZRA04R48B202N	8/10/2004	BRONTE
LOFARO GIUSY	LFRGSY04P57H224I	17/9/2004	REGGIO DI CALABRIA
LOGGIA EVELYN PIA	LGGVYN04R55B602F	15/10/2004	CANICATTI'
LONGO LEONARDO	LNGLRD04528G273N	28/11/2004	PALERMO
LONGO LEONARDO	LNGLRD04E08H501D	8/5/2004	ROMA
LONGO WALTER	LNGWTR01D26A662H	26/4/2001	BARI
LOPIS NICOLE	LPSNCL03R46B354J	6/10/2003	CAGLIARI
LUCIFORA LUIGI	LCFLGU04H09L042Z	9/6/2004	TAORMINA
LUMINOSO CECILIA	LMNCCL05A67B354C	27/1/2005	CAGLIARI
LUPINO ALESSIA	LPNLSS03R50I452V	10/10/2003	SASSARI
MADONIA CHIARA	MDNCHR05A68G273E	28/1/2005	PALERMO
MANCA MARCO	MNCMRC03D26C978F	26/4/2003	COPERTINO (LE)
MANCINI GIULIA	MNCGLI03R42H501R	2/10/2003	ROMA
MANDRAS GIORGIA	MNDGRG03L62G113N	22/7/2003	ORISTANO
MANGANO SARA	MNGSRA05C43A638B	3/3/2005	BARCELLONA POZZO DI GOTTO
MARCHESE GIUSEPPE	MRCGPP04S28A176U	28/11/2004	ALCAMO
MARESCA CLAUDIA	MRSCLD05B61H703V	21/2/2005	SALERNO
MARIONI GIULIO	MRNGLI04C11G702I	11/3/2004	PISA
MARIOTTI SOFIA	MRTSFO01M41L117R	1/8/2001	TERNI
MAROTTA VICTORIA ADA	MRTVTR03E50Z401Y	10/5/2003	RICHMOND HILL ONTARIO CANADA
MARRA MATTEO	MRRMTT01C29L419E	29/3/2001	TRICASE (LE)
MARTINELLI ROCCO	MRTRCC85D26F112C	26/4/1985	MELITO DI PORTO SALVO
MARTINO FEDERICA	MRTFRC04A42E932I	2/1/2004	MARCIANISE
MARZIANI EMANUELA	MRZMNL96C71F839G	31/3/1996	NAPOLI
MASSARO GIULIA	MSSGLI05E66G273X	26/5/2005	PALERMO
MASTRANGELO CLAUDIA	MSTCLD04T69E506H	29/12/2004	LECCE
MASTROIANNI GIANCARMINE	MSTGCR03P09M208M	9/9/2003	LAMEZIA TERME
MATANO ALICE	MTNLCA04H41G273U	1/6/2004	PALERMO
MEDICI ALESSANDRA	MDCLSN03E46D976K	6/5/2003	LOCRI
MELLE FRANCESCA	MLLFNC05B43L049K	3/2/2005	TARANTO

Roma - Lungotevere Marzio n.3 – 00186 - Palermo - Via della Libertà n. 62 - 90143

Tel.: 0917794561 - Fax: 0917722955

www.avvocatoleone.com – info@leonefell.com

P.IVA 06722380828

MESSINA LUANA	MSSLNU94L44B429S	4/7/1994	CALTANISSETTA
MESTO SILVIA	MSTSLV04L61A662E	21/7/2004	BARI
METE ALESSIA	MTELSS04M56M208K	16/8/2004	LAMEZIA TERME
MICALIZZI STELLARIO	MCLSL95M25F158P	25/8/1995	MESSINA
MIELE ANGELO	MLINGL04H26F839S	26/6/2004	NAPOLI
MIGLIETTA LAURA	MGLLRA04H59E506X	19/6/2004	LECCE
MINUTELLI CATERINA ELENA	MNTRCN04H41F861U	1/6/2004	NEGRAR
MIOSI CLAUDIA	MSICLD02S66G273V	26/11/2002	PALERMO
MIURIN SAMUELE ALESSANDRO	MRNSLL01L03L378P	3/7/2001	TRENTO (TN)
MORTILLARO AURORA	MRTRRA05M43G273E	3/8/2005	PALERMO
MORTILLARO EMANUELA	MRTMNL75A69G273L	29/1/1975	PALERMO
MOSCHETTI GIORGIA	MSCGRG99T67H501S	27/12/1999	ROMA
MOTTA MARCO	MTTMRC03R15G273U	15/10/2003	PALERMO
NAJAFI SIRUS	NJFSRS96D06D442A	6/4/1996	ESTE
NAPOLANO ANNAMARIA	NPLNMR04H64F839Q	24/6/2004	NAPOLI
NICOSIA ALBERTO	NCSLRT03A15G273M	15/1/2003	PALERMO
NITTO BEATRICE	NTTBRC05P58H703Y	18/9/2005	SALERNO
OCCHIPINTI PAOLA	CCHPLA04D58C351P	18/4/2004	CATANIA
ODONE JACOPO MARIA	DNOJPM04H20G942M	20/6/2004	POTENZA
OLEVANO AURORA	LVNRR04H45C858Y	5/6/2004	COLLEFERRO
OLITA SOFIA	LTOSFO03L53F205S	13/7/2003	MILANO
ORLACCHIO FRANCESCA MARIA	RLCFNC04R45G482F	5/10/2004	PESCARA
ORSINI ALESSANDRO	RSNLSN02E18C352D	18/5/2002	CATANZARO
PAGANA ALESSANDRA	PGNLSN03C55G580Q	15/3/2003	PIAZZA ARMERINA
PALAIA ALESSANDRO	PLALSN96C08G491W	8/3/1996	PESCIA
PALLONETTO ANGELO	PLLNGL84H22L245H	22/6/1984	TORRE ANNUNZIATA
PANEBIANCO MARIA CHIARA	PNBMCH05A60L042X	20/01/2005	TAORMINA (ME)
PAOLINO GIUSEPPE	PLNGPP04M06F943D	6/8/2004	NOTO
PARIOTA GIULIA	PRTGLI04E52F839U	12/5/2004	NAPOLI
PASCALE FRANCESCA	PSCFNC05E44C034S	4/5/2005	CASSINO
PASQUALE GIACOMO	PSQGCM04C28D643G	28/3/2004	FOGGIA
PATERNA GIOVANNI	PTRGNN04P13G273G	13/9/2004	PALERMO
PAVIGLIANITI ANGELA MARIA CLAUDIA	PVGNLM94R55H224M	15/10/1994	REGGIO CALABRIA
PERETTI DENIS	PRTDNS03A04F861P	4/1/2003	NEGRAR

Roma - Lungotevere Marzio n.3 – 00186 - Palermo - Via della Libertà n. 62 - 90143

Tel.: 0917794561 - Fax: 0917722955

www.avvocatoleone.com – info@leonefell.com

P.IVA 06722380828

PETRUZZIELLO MICHELE	PTRMHL05D13F839J	13/4/2005	NAPOLI
PILATO STEFANO	PLTSFN02M31A089W	31/8/2002	AGRIGENTO
POTENZA MATTEO JACOPO	PTNMTJ94R12A662M	12/10/1994	BARI
PUGLIESE LUCA	PGLLCU04B14A512F	14/2/2004	AVERSA
QUAGLIUOLO AURORA	QGLRRA04S64F839R	24/11/2004	NAPOLI
QUARTA ANNA CHIARA	QRTNCH04C66D862W	26/3/2004	GALATINA
QUINTINI NATASCIA	QNTNSC96R61E975Q	21/10/1996	MARSCIANO
RAGO VITTORIA	RGAVTR03R47D612U	7/10/2003	FIRENZE
RANDAZZO MARIANNA	RNDMNN03M64G273F	24/8/2003	PALERMO
RAPANELLI MARIA GIULIA	RPNMGL04R64A271R	24/10/2004	ANCONA
RASO ALESSIA	RSALSS05C57G791D	17/3/2005	POLISTENA
RASPONI FRANCESCA ROMANA	RSPFNC03A49L500H	9/1/2003	URBINO
RAVANO ALESSANDRA ANNA TERESA	RVNLSN05B61F912Z	21/2/2005	NOCERA INFERIORE
REGA NICOLE	RGENCL03S54H501Y	14/11/2003	ROMA
RESCIGNO MARIA	RSCMRA03C71F138Q	31/3/2003	MERCATO SAN SEVERINO (SA)
RESTUCCIA RITA TERESA	RSTRTR04H45H224U	5/6/2004	REGGIO CALABRIA
RICCI TAMARA	RCCTMR91R46I838L	6/10/1991	SORA
RIZZOTTO SOFIA	RZZSFO05A53G224M	13/1/2005	PADOVA
ROSSILLI ARIANNA	RSSRNN03A44A345A	4/1/2003	L'AQUILA
RUGGIERO VINCENZO	RGGVCN04S07F839U	7/11/2004	NAPOLI
RUSSELLO AURORA GIUSI LUCIA	RSSRGS04L70A089F	30/7/2004	AGRIGENTO
SANTARELLI EMMA	SNTMME04D59H501B	19/4/2004	ROMA
SANTORO GIULIA	SNTGLI05B65F839A	25/2/2005	NAPOLI
SAVIANE VITTORIA DILETTA	SVNVTR04M58F443V	18/8/2004	MONTEBELLUNA
SCALISI CARLA	SCLCRL04D61A841C	21/4/2004	BIANCAVILLA
SCARDAONI RICCARDO	SCRRCR04R18L117T	18/10/2004	TERNI
SCHILLACI SANDRA	SCHSDR03H59B429X	19/6/2003	CALTANISSETTA
SCIACCHITANO MARIA	SCCMRA05A44G273G	4/1/2005	PALERMO
SCORDO FRANCESCO	SCRFNC04L01C351U	1/7/2004	CATANIA
SERAGUSA BERNARDO MARCO	SRGBNR02L16G273A	16/7/2002	PALERMO
SEREY MINANO ROSA MARIA	SRYRMR02L45Z600O	5/7/2002	BUENOS AIRES
SERRA CHRISTIAN	SRRCRS04S26F537H	26/11/2004	VIBO VALENTIA
SERRA LUDOVICA MATILDE	SRRLVC04M47A285A	7/8/2004	ANDRIA
SERRAPICA STEFANO	SRRSFN88C21L845G	21/3/1988	VICO EQUENSE

Roma - Lungotevere Marzio n.3 – 00186 - Palermo - Via della Libertà n. 62 - 90143

Tel.: 0917794561 - Fax: 0917722955

www.avvocatoleone.com – info@leonefell.com

P.IVA 06722380828

SHAHID HADIA	SHHHDA02T61Z236R	21/12/2002	PAKISTAN
SILVANO NICOLO'	SLVNCL04B28A662K	28/2/2004	BARI
SODINI SOFIA	SDNSFO02E54D612A	14/5/2002	FIRENZE
SOLANO IRENE	SLNRNI04S43I533R	3/11/2004	SCIACCA
SOLLAMI GIADA	SLLGDI03H48C665Y	8/6/2003	CHIVASSO
SPADARO CLARA	SPDCLR05E64C351X	24/05/2005	Catania
SPINELLI MARI ROSA	SPNMRS04R54A509Q	14/10/2004	AVELLINO
STAMPA MARIA GRAZIA	STMMGR05B44L042D	4/2/2005	TAORMINA
STASI ELISA	STSLSE04D49D883O	9/4/2004	GALLIPOLI
STECCO FRANCESCA	STCFNC03C41G698V	1/3/2003	PRIVERNO
STORNAIUOLO FEDERICA	STRFRC05A57F839B	17/1/2005	NAPOLI
STUPPIA VIRGINIA MARIA	STPVGN03M56F065U	16/8/2003	MAZZARINO
SUBRANNI DAVIDE	SBRDVD03D30F205X	30/4/2003	MILANO
SULIS RAIMONDO	SLSRND99L16I452W	16/7/1999	SASSARI
TABELLINI GIULIA	TBLGLIO4M51H501H	11/8/2004	ROMA
TEODORI GIORGIA	TDRGRG04L67H501T	7/27/0004	ROMA
TIANO MARIANGELA SARA	TNIMNG90H64D122R	24/6/1990	CROTONE
TIANO MIRIAM	TNIMRM04T65D086N	25/12/2004	COSENZA
TODESCO GAIA	TDSGAI03R59G203W	19/10/2002	OZIERI
TOGNI AURELIA MARIA	TGNRMR05M43H501R	3/8/2005	ROMA
TOLINO RITA MARIA	TLNRMR04H43H703F	3/6/2004	SALERNO (SA)
TOMASINI ALICE	TMSLCA03S68C573U	28/11/2003	CESENA
TOMASSINI IRENE	TMSRNI03A48A345F	8/1/2003	L'AQUILA
TORO IRENE	TRORNI03D56E815Z	16/4/2003	MAGLIE (LE)
TORRISI CARLA	TRRCRL05B47C351X	7/2/2005	CATANIA
TRIBINI GIORGIA	TRBGRG02R53I838T	13/10/2002	SORA
TRIFILIO NOEMI	TRFNMO04M65I138F	25/8/2004	SANREMO
TRIUNFO MARIA VITTORIA	TRNMVT03L65F839L	25/7/2003	NAPOLI
UBERTI ELIA	BRTLEI91E23M172T	23/5/1991	ZEVI
VACANTE MARIA	VCNMRA04S45G273H	5/11/2004	PALERMO
VALENTINI FEDERICA	VLNFR04D42F205W	2/4/2004	MILANO
VARLESE VALERIA	VRLVLR05M44F839C	4/8/2005	NAPOLI
VAVALLE VALENTINA	VVLVNT03E43A662P	3/5/2003	BARI
VENARUCCI TERESA	VNRTRS04P70A475R	30/9/2004	ASSISI
VENELANTE EMANUELE	VNLMNL04L27A024G	27/7/2004	ACERRA

Roma - Lungotevere Marzio n.3 – 00186 - Palermo - Via della Libertà n. 62 - 90143

Tel.: 0917794561 - Fax: 0917722955

www.avvocatoleone.com – info@leonefell.com

P.IVA 06722380828

VERGA VERONICA	VRGVNC04C44F205B	4/3/2004	MILANO
VICIDOMINI RITA	VCDRTI04P52F912E	12/9/2004	NOCERA INFERIORE
VIGNALI LAVINIA	VGNLVN02H59D612K	19/6/2002	FIRENZE
VILLA GIADA	VLLGDI03H66G273J	26/6/2003	PALERMO
VIRONE LORENA	VRNLRN03M45E573T	5/8/2003	LICATA
VISCUSI FRANCESCO PIO	VSCFNC03M17G371Q	17/8/2003	PATERNÒ
WIERDIS RENATO FRANCESCO	WRDRTF05A16F912H	16/1/2005	NOCERA INFERIORE
ZUCCA ALESSIA	ZCCLSS04L56A512P	16/7/2004	AVERSA

rappresentato e difeso, giusta procura rilasciata in calce al ricorso introduttivo ed elettivamente domiciliato presso il loro studio, sito in Roma, Lungotevere Marzio, n. 3, in base all'autorizzazione ex art. 27 comma 2 e art. 49 c.p.a. di cui al decreto n. 7845/2023, pubblicato in data 11 dicembre 2023, reso da codesto Ecc.mo TAR Lazio – Roma, Sez. III, nel giudizio R.G. n. 13306/2023;

AVVISANO CHE

1) l'Autorità adita è il TAR Lazio – Roma, Sez. III e il ricorso incardinato ha il seguente numero di R.g. n. 13306/2023;

2) il ricorso è stato dal presentato dai sopradetti ricorrenti contro il Ministero dell'Università e della Ricerca, l'Università degli Studi di Bari, l'Università degli Studi della Basilicata, l'Università degli Studi di Bologna, l'Università degli Studi di Brescia, l'Università degli Studi di Cagliari, l'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli", l'Università degli Studi di Chieti Pescara, l'Università degli Studi di Catania, l'Università degli Studi della Calabria, l'Università degli Studi di Catanzaro, l'Università degli Studi di Ferrara, l'Università degli Studi di Firenze, l'Università degli Studi di Foggia, l'Università degli Studi di Genova, l'Università degli Studi dell'Insubria - Varese, l'Università degli Studi di L'Aquila, l'Università degli Studi di Messina, l'Università degli Studi di Milano Bicocca, l'Università degli Studi di Milano Statale, l'Università degli Studi di Modena – Reggio Emilia, l'Università degli Studi del Molise, l'Università degli Studi di Napoli Federico II, l'Università degli Studi di Padova, l'Università degli Studi di Palermo, l'Università degli Studi di Parma, l'Università degli Studi di Pavia, l'Università degli Studi di Perugia, l'Università degli Studi di Piemonte Orientale, l'Università degli Studi di Pisa, l'Università degli Studi politecnica delle Marche, l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, l'Università degli Studi di Salerno, l'Università degli Studi del Salento (Lecce), l'Università degli Studi di Sassari, l'Università degli Studi di Siena, l'Università degli Studi di Torino, l'Università degli Studi di Trieste, l'Università degli Studi di Trento, l'Università degli Studi di Udine, l'Università degli Studi di Verona, il CISIA – Consorzio Interuniversitario Sistemi Integrati per l'Accesso, il Consorzio Universitario CINECA, il Ministero della Salute, la Presidenza del Consiglio dei Ministri,

3) con il ricorso sono stati impugnati i seguenti atti:

Roma - Lungotevere Marzio n.3 – 00186 - Palermo - Via della Libertà n. 62 - 90143

Tel.: 0917794561 - Fax: 0917722955

www.avvocatoleone.com – info@leonefell.com

P.IVA 06722380828

- graduatoria unica nazionale del concorso per l'ammissione al Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia e in Odontoiatria e Protesi Dentaria per l'anno accademico 2023/2024, pubblicata nell'area riservata del portale del CINECA il 5 settembre 2023, nella quale parte ricorrente risulta non ammessa al corso di Laurea in Medicina e chirurgia e Odontoiatria e protesi dentaria, nonché dei successivi scorrimenti di graduatoria, pubblicati sul medesimo portale;
- pagina personale pubblicata all'interno dell'area riservata del portale *cisiaonline.it*, mediante la quale i partecipanti al Test-Tolc hanno potuto prendere visione del risultato conseguito in termini di punteggio equalizzato totale e per sezione e del numero di domande esatte, non date ed errate;
- Decreto del Ministero dell'Università e della Ricerca n. 1107 del 24 settembre 2022 e i relativi Allegati, nn. 1, 2 e 3 pubblicati sul sito istituzionale del MUR in pari data, recante la *“Definizione delle modalità e dei contenuti della prova di ammissione c.d. test TOLC ai corsi di laurea e laurea magistrale a ciclo unico medicina e chirurgia e odontoiatria e protesi dentaria e medicina veterinaria in lingua italiana per l'a.a. 2023/2024”*;
- Decreto Direttoriale n. 1925 del 30 novembre 2022 e i relativi Allegati, nn. 1, 2 e 3 pubblicati sul sito istituzionale del MUR in pari data, recante le *“Modalità di svolgimento del test “TOLC” e della successiva formazione delle graduatorie di merito per l'accesso ai corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Medicina e chirurgia e Odontoiatria e protesi dentaria e Medicina veterinaria”*;
- D.M. Mur n. 74 del 10 febbraio 2022 recante *“Definizione dei posti disponibili provvisori per l'accesso al corso di laurea magistrale a ciclo unico in odontoiatria e protesi dentaria a.a. 2023\2024 dei candidati dei Paesi UE e non UE residenti in Italia”*;
- D.M. Mur n. 76 del 10 febbraio 2022 recante *“Posti disponibili provvisori per l'accesso al corso di laurea magistrale a ciclo unico in medicina e chirurgia (lingua italiana) dei candidati dei Paesi UE e non UE residenti in Italia e dei candidati dei paesi non UE residenti all'estero, a. a. 2023-2024”* e relativi allegati;
- D.M. Mur n. 992 del 28 luglio 2023 recante *“Definizione dei posti disponibili per l'accesso per i corsi di laurea magistrale in odontoiatria e protesi dentaria a.a. 2023/2024, destinati ai candidati dei Paesi UE e dei Paesi non UE”* e relativi allegati

- D.M. Mur n. 994 del 28 luglio 2023 recante “*Definizione dei posti disponibili per l’accesso per i corsi di laurea magistrale a ciclo unico in medicina e chirurgia a.a. 2023/2024 lingua italiana e lingua inglese destinati ai candidati dei Paesi UE e dei Paesi non UE, residenti in Italia e per i candidati dei Paesi non UE residenti all’estero*” e relativi allegati;
- Avviso di rettifica di errore materiale agli allegati “*Tabella A posti UE Medicina*” e “*Tabella B posti residenti estero Medicina*” del Decreto Ministeriale n. 994 del 28 luglio 2023 avente ad oggetto «*Definizione dei posti disponibili per l’accesso per i corsi di laurea magistrale a ciclo unico in medicina e chirurgia a.a. 2023/2024 destinati ai candidati dei Paesi UE e dei Paesi non UE, residenti in Italia e per i candidati dei Paesi non UE residenti all’estero*» pubblicato, in data 4 agosto 2023, sul sito istituzionale del Ministero dell’Università e della Ricerca;
- Avviso del 20 aprile 2023, pubblicato sul sito istituzionale del Ministero dell’Università e della Ricerca, con il quale sono state comunicate le date di svolgimento delle prove di ammissione relative ai seguenti corsi di laurea e di laurea magistrale ad accesso programmato nazionale per l’anno accademico 2023\2024;
- decreto del Ministro dell’Università e della ricerca, del 24 giugno 2022, prot. n. 583 e, in particolare, l’art. 13 recante “*Nuove modalità e contenuti*” per l’a.a. 2023/2024 e 2024/2025”;
- bandi di concorso per l’accesso ai corsi di laurea a numero programmato della facoltà di Medicina e chirurgia e Odontoiatria e protesi dentaria per l’anno accademico 2023/2024 delle Università in epigrafe;
- atto recante la rilevazione relativa al fabbisogno professionale per il Servizio Sanitario Nazionale di professionisti sanitari per l’anno accademico 2023/2024 che il Ministero della Salute ha effettuato ai sensi dell’art.6-ter, d.lgs. 30 dicembre 1992, n. 502;
- ove occorra, dell’Accordo sancito dalla Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano del 21 giugno 2023, Rep. atti n. 149/CSR in merito alla “*Determinazione del fabbisogno per l’anno accademico 2023/2024 dei laureati magistrali a ciclo unico, dei laureati delle professioni sanitarie e dei laureati magistrali delle professioni sanitarie, a norma dell’art.6 ter decreto legislativo 30 dicembre 1992,n. 502 e successive modificazioni*” e le allegate Tabelle, in particolare le stime riportate nella Tabella 1,

recante il “*fabbisogno formativo per l'anno accademico 2022/2023*” di medici chirurghi e medici odontoiatri;

- prova di ammissione consistente nel questionario erogato tramite la piattaforma informatica CISIA;
- atti con i quali è stata costituita la Commissione scientifica incaricata della validazione dei quesiti per le prove di ammissione ai corsi di laurea ad accesso programmato nazionale per l'anno accademico 2023/2024;
- atti, di cui non sono noti gli estremi, con i quali è stata nominata la Commissione scientifica incaricata della validazione dei quesiti per le prove di ammissione ai corsi di laurea ad accesso programmato nazionale per l'anno accademico 2023/2024;
- atti con i quali è stato costituito il Tavolo di lavoro per la proposta di definizione, a livello nazionale, delle modalità e dei contenuti delle prove di ammissione ai corsi di laurea e di laurea magistrale a ciclo unico di cui all'articolo 1, comma 1, lettera a), della L. n. 264/1999, anche in conformità alle direttive dell'Unione Europea;
- atti, non noti nei loro estremi, con i quali sono state predisposte le prove di esame e di tutta la documentazione di concorso, di cui agli Allegati al bando di concorso;
- verbali delle Commissioni di concorso e delle Sottocommissioni d'aula dell'Università presso la quale parte ricorrente ha espletato la prova di concorso;
- ove esistenti e per quanto di ragione, dei verbali di correzione redatti dal CINECA;
- per quanto occorrer possa, dell'elaborato di parte ricorrente non pubblicato sul sito www.cisiaonline.it attraverso il portale Cisia online;
- ogni altro atto presupposto e/o consequenziale anche potenzialmente lesivo degli interessi dell'odierna parte ricorrente.

4) i motivi su cui si fonda il ricorso sono di seguito sintetizzati:

1. SULL'UTILIZZO RIPETUTO DEI QUESITI. Violazione degli artt. 3 e 97 della Costituzione - Violazione e/o falsa applicazione del principio di par condicio tra i candidati, con particolare riguardo alla segretezza dei quesiti somministrati durante la prova – Eccesso di potere per

Roma - Lungotevere Marzio n.3 – 00186 - **Palermo** - Via della Libertà n. 62 - 90143

Tel.: 0917794561 - Fax: 0917722955

www.avvocatoleone.com – info@leonefell.com

P.IVA 06722380828

irragionevolezza dell'azione amministrativa e illogicità – Sviamento di potere – Violazione del regolamento del TOLC MED pubblicato dal CISIA.

Il nuovo sistema c.d. Tolc-Med, introdotto dal Ministero con il D.M. n. 1107/2022 per l'accesso ai corsi laurea magistrale a ciclo unico in Medicina e chirurgia e Odontoiatria e protesi dentaria per l'a. a. 2023/2024, è stato suddiviso in due sessioni d'esame (quella di aprile e quella di luglio), ripartite a loro volta in turni diversi, tra i quali è intercorsa una distanza di tempo pari a circa 10 giorni.

Naturalmente, lo svolgimento di una procedura selettiva in giorni e mesi diversi deve essere strutturato in maniera tale da garantire il rispetto dei principi cardine in tema di concorsi pubblici, tra cui innanzitutto quello di par condicio con particolare riguardo alla segretezza dei quesiti somministrati ai candidati.

Più nel dettaglio, affinché una selezione suddivisa in più sessioni e turni risulti conforme ai suddetti principi e sia salvaguardato il criterio meritocratico alla base anche dell'accesso alle facoltà in questione, è necessaria, in particolare e tra l'altro, l'elaborazione e somministrazione di quesiti diversi per ognuno dei turni e/o delle sessioni di cui la stessa si compone. Solo in tal modo, infatti, si garantisce che i quesiti non circolino o, se circolano, non siano noti a coloro che espletano la prova nei turni successivi (o nelle sessioni successive) al primo e che questi ultimi non conoscano, dunque, in anticipo le risposte corrette.

Ci pare veramente ovvio.

Nel caso di specie, peraltro, nulla di tutto ciò è accaduto.

L'allegato 2 al citato D.M. 1107/2022, infatti, nel descrivere il nuovo modello per l'attribuzione del c.d. punteggio equalizzato, prevede espressamente che ***“Al termine della prima sessione di ogni anno solare vengono assegnati i coefficienti di facilità dei quesiti erogati. I valori così calcolati vengono utilizzati anche nelle altre sessioni dello stesso anno solare. In generale l'inserimento di nuovi quesiti è quindi possibile soltanto nel periodo immediatamente precedente alla prima sessione di un anno solare”***.

Tale *modus procedendi* risulta radicalmente illegittimo in quanto **idoneo di per sé a determinare il rischio che coloro che partecipano alle tornate successive vengano a conoscenza dei quesiti**

precedentemente somministrati e, dunque, che si configuri un ingiusto vantaggio per tali soggetti.

I candidati che hanno preso parte ai turni e alla sessione successivi – non è dato sapere quanti, ma sicuramente moltissimi, migliaia - **hanno acquisito in anticipo conoscenza delle domande oggetto del test**, con conseguente violazione del principio di meritocrazia e della *par condicio* tra i concorrenti che deve connotare qualunque procedura selettiva.

Nello specifico, infatti, risulta che i candidati che hanno svolto la prova i primi giorni hanno creato diversi files contenenti le domande provenienti dal Database Tolc- Med somministrate dal Cisia durante l'espletamento della prova selettiva, divulgando poi i quiz e le relative soluzioni agli altri partecipanti, **talvolta anche a scopo di lucro**. Come è stato affermato da diverse voci – anche a livello politico – si è assistito insomma al mercato nero dei quiz!

Tale situazione è risultata aggravata, inoltre, dal fatto che – a quanto consta, ma la cosa è già oggetto di indagine - anche **alcune Scuole di preparazione** ai test di ammissione ai corsi di Laurea in Medicina e chirurgia e Odontoiatria e protesi dentaria **avrebbero inviato i loro “tutor” a sostenere la prova d'esame all'unico fine di entrare in possesso dei quesiti erogati durante le sessioni di esame** (cfr. *screenshot* allegato). E' fatto notorio, pertanto, che molte Scuole di preparazione ai test di ammissione, beneficiando di un gran numero di iscritti, hanno accumulato dai propri membri iscritti una vasta quantità di quesiti e hanno persino organizzato apposite lezioni mirate alla spiegazione delle domande già note con lo specifico obiettivo di agevolare i propri studenti.

Tra i differenti files in circolazione sul *web*, è stata riscontrata la presenza di un documento denominato “*1704 TOLC APRILE*” che sarebbe stato creato dalla Scuola di preparazione ai test di ammissione “Louis Academy” e divulgato agli studenti iscritti, i quali lo avrebbero successivamente condiviso sui social e su altri sistemi di comunicazione, raggiungendo così un numero inquantificabile di partecipanti.

La divulgazione illecita delle domande è avvenuta in aperta violazione del divieto previsto dall'apposito Regolamento rubricato “*Condizioni d'uso e guida TOLC-MED/VET*” il quale, al punto 1.3, stabilisce espressamente che “***Il database dei quesiti Cisia TOLC-MED e TOLC-VET è***

*riservato, protetto, non disponibile alla consultazione pubblica. Le università e i partecipanti non hanno accesso ai contenuti. **La banca dati è riservata e di proprietà esclusiva del CISIA.***

Per tutto quanto fin qui evidenziato appare evidente come la previsione dell'allegato 2 al citato D.M. 1107/2022 di utilizzare gli stessi quesiti per tutti i turni e le sessioni abbia inficiato in radice la regolarità della prova, pregiudicando la *par condicio* e determinando un illegittimo vantaggio per i partecipanti alle tornate successive alla prima, non potendosi stabilire quanti di coloro che hanno avuto accesso alla facoltà siano effettivamente meritevoli e non invece solo più “fortunati”, furbi o peggio ancora.

3. SUL PUNTEGGIO EQUALIZZATO. Violazione della lex specialis – Violazione dell'Allegato 2 al Bando di concorso in ordine alla formulazione dell'equalizzazione - Violazione e/o falsa applicazione dell'art. 3 della legge 241/1990 - Eccesso di potere per difetto di istruttoria e motivazione, contraddittorietà, illogicità, arbitrarietà e irragionevolezza dell'azione amministrativa – Violazione dei principi di trasparenza, buon andamento e imparzialità dell'azione amministrativa ex art. 97 Cost.

A partire dall'a.a. 2023/2024, il MUR ha introdotto un nuovo sistema di accesso ai corsi di laurea magistrale a ciclo unico per cui è causa al dichiarato scopo di “realizzare una selezione in ingresso equa ed efficace, che garantisca pari opportunità di accesso e ripetibilità delle prove” (cfr. all. 2 al D.M. 1107 cit.).

L'elemento essenziale del modello, prosegue il succitato Allegato 2, è “costituito dal costante monitoraggio e dall'analisi dei risultati” delle prove svolte dai candidati, i cui punteggi “sono calcolati introducendo un coefficiente di equalizzazione che tiene conto delle difficoltà misurate dei singoli quesiti e rende equa la comparazione di tutte le prove sostenute”.

Più nel dettaglio, sia l'art. 6, comma 4, del D.M. n. 1107 sia il succitato Allegato 2 prevedono l'attribuzione a ciascun candidato di **un punteggio c.d. “equalizzato”**, il quale si ottiene sommando il punteggio conseguito dal partecipante con le risposte fornite ai quesiti (detto **punteggio non equalizzato**) e un numero che misura la difficoltà della prova, denominato “**coefficiente di equalizzazione della prova**”.

Logica conseguenza di ciò è che durante la seconda sessione, a seguito proprio dell'equalizzazione avvenuta ad Aprile, vi erano batterie di domande oggettivamente più difficili e batterie di domande oggettivamente più facili che l'amministrazione ha somministrato indiscriminatamente ai candidati ledendo ancora una volta la par condicio tra concorrenti.

3.1. – (Profilo sub i).

Come rilevato nel motivo che precede, l'allegato 2 al citato D.M. 1107/2022 prevede espressamente che “l’inserimento di “nuovi” quesiti è previsto soltanto nel periodo immediatamente precedente alla prima sessione di ciascun anno solare”, sicché nei turni successivi al primo erano presenti le stesse identiche domande somministrate in precedenza.

La riproposizione delle stesse domande, unitamente alla già dimostrata diffusione delle stesse con le relative soluzioni (come dimostrato nel motivo che precede), ha comportato una totale alterazione dei risultati conseguiti dai candidati, tale da rendere irregolari gli esiti della prova selettiva.

I coefficienti di equalizzazione e il relativo punteggio (equalizzato), infatti, sono stati calcolati alla fine della sessione di aprile, tenendo conto delle risposte fornite dai candidati che avevano preso parte alla stessa.

Senonché, dopo il primo turno di tale sessione le domande hanno iniziato a circolare e i candidati che hanno preso parte ai turni successivi hanno conseguito risultati che non riflettono l'effettivo grado di difficoltà delle risposte.

3.2. – (profilo sub ii)

Analoghe considerazioni valgono per il fatto che il coefficiente di facilità della prova è stato determinato al termine della prima sessione di aprile e applicato automaticamente anche a quella successiva di luglio, contrariamente alle previsioni del D.M. n. 1107/2023, profilandosi da questo punto di vista anche la violazione della *lex specialis*.

Invero, l'art. 9 del D.M n. 1107/2022 prevede espressamente che “il punteggio ottenuto da ciascun candidato in ciascun periodo di erogazione dei test TOLC sarà equalizzato in base alla difficoltà della prova”.

In aperta violazione di tale previsione, tuttavia, l'allegato 2 al citato D.M. ha illegittimamente previsto che “al termine della prima sessione di ogni anno solare vengono assegnati i coefficienti

di facilità dei quesiti erogati. I valori così calcolati vengono utilizzati anche nelle altre sessioni dello stesso anno solare".

In aperto contrasto con la *lex specialis*, pertanto, il meccanismo di equalizzazione della prova non è stato ripetuto al termine della sessione di luglio, essendosi l'amministrazione limitata ad applicare in detta sede i "coefficienti di facilità" calcolati al termine della prima sessione di aprile.

Così facendo, tuttavia, l'Amministrazione ha falsato l'intero meccanismo di equalizzazione previsto e la sua *ratio* in quanto le domande sono state considerate facili o difficili - con conseguente attribuzione di punteggi equalizzati, rispettivamente, bassi o alti - non già in base agli esiti delle prove specificamente svolte a luglio, bensì di quelli di aprile.

3.3. – (profilo sub iii)

Il meccanismo di equalizzazione di cui si discute presenta, poi, un vizio logico di fondo in quanto alla prova hanno partecipato candidati con livelli di istruzione diversa.

Sul punto, invero, occorre evidenziare che quest'anno hanno partecipato al Test-Tolc diverse categorie di partecipanti:

- studenti iscritti al quarto o al quinto anno delle scuole secondarie;
- candidati diplomati, iscritti o già laureati in altre facoltà.

Tra questi soggetti il divario in termini di bagaglio di conoscenze generiche e specifiche è, ovviamente, molto elevato.

Il numero di risposte errate o esatte fornite ai quesiti somministrati, dunque, non riflette il livello di difficoltà oggettiva dei quesiti stessi, come dovrebbe essere, dipendendo in larga misura dal livello di conoscenza del candidato che risponde ad essi in quanto gli studenti già in possesso di un diploma, iscritti o già laureati per di più se provenienti da un corso di laurea "affine" sicuramente sono in possesso di un grado "più alto" di preparazione rispetto agli studenti delle scuole superiori che non hanno ancora terminato i relativi programmi didattici delle materie oggetto del Test Tolc, e ciò è di per sé sufficiente a falsare i valori di difficoltà della prova elaborati dall'Amministrazione.

Allorquando, come nel caso di specie, il punteggio attribuito ai candidati di una procedura selettiva non sia determinato sulla base del reale punteggio ottenuto da ciascuno per effetto delle risposte fornite, bensì ad elementi esterni, ancorché correlati al grado di preparazione complessiva degli altri

concorrenti, il rischio in cui si incorre è quello di non premiare i partecipanti più meritevoli, ma i candidati che hanno avuto la fortuna di rispondere agli stessi quesiti sottoposti ad altri candidati meno preparati.

3.4. – (profilo *sub iv*)

Il meccanismo di equalizzazione di cui si discute presenta, ancora, un ulteriore vizio logico in quanto non è dato sapere se le domande siano state somministrate nello stesso numero ai candidati, ovvero se una domanda sia stata riproposta lo stesso numero di volte durante la sessione di aprile, cioè durante la sessione in cui il Ministero ha effettuato l'equalizzatore delle stesse.

Ciò in quanto, come anticipato, l'equalizzazione di una domanda, dunque la valutazione della difficoltà o meno della stessa, per essere corretta ha bisogno di un dato preliminare uniforme ovvero che tutte le domande siano state somministrate lo stesso numero di volte. In assenza di questo elemento, non si può dire se una domanda è più o meno complicata di un'altra.

3.5. – (profilo *sub v*)

Il meccanismo di equalizzazione di cui si discute presenta, infine, un ulteriore vizio logico in quanto non risulta che le batterie di quiz somministrate a luglio sia stato formulato pensando effettivamente alla difficoltà o meno delle domande che avrebbero dovuto formare il test di ogni candidato. Ebbene, com'è noto quest'anno è la prima volta che il MUR sperimenta questa modalità di accesso per il corso di laurea in esame. In passato erano i TOLC sono stati utilizzati per l'accesso ad altri corsi di laurea a numero programmato, come ad esempio quelli di Ingegneria. In questo caso, come in tutti gli altri in cui vengono somministrati dei quiz equalizzati, la prima sessione di prova viene denominata di campionatura perché serve a poter calibrare il numero di domande semplici e difficili da somministrare in ogni test nella sessione successiva.

3. SUL MANCATO ACCESSO AGLI ELABORATI. *Violazione e/o falsa applicazione dell'art. 3 della legge 241/1990 - Eccesso di potere per difetto di istruttoria e motivazione - manifesta contraddittorietà, illogicità, arbitrarietà e irragionevolezza dell'azione amministrativa – Violazione dei principi di trasparenza, buon andamento e imparzialità dell'azione amministrativa ex art. 97 Cost.*

Come anticipato, parte ricorrente, al termine dello svolgimento della prova, ha potuto prendere visione all'interno della propria area riservata del portale Cisia unicamente del:

- i) numero di domande fornite (corrette, non date ed errate);
- ii) punteggio equalizzato elaborato per ogni singola sezione;
- iii) punteggio equalizzato dell'intera prova.

Non sono stati, invece, oggetto di esibizione né gli elaborati dei candidati né, tantomeno, i parametri utilizzati dall'Amministrazione per la determinazione del "punteggio equalizzato della prova" (tra cui numero partecipanti ai quali è stato somministrato lo stesso identico quesito, numero partecipanti che hanno risposto in modo corretto, numero partecipanti che hanno risposto in modo errato, coefficienti di facilità attribuito ad ogni singolo quesito), ossia gli unici dati che avrebbero reso possibile ricostruire l'iter logico seguito dalla Commissione e, conseguentemente, valutare la correttezza della valutazione effettuata dall'Amministrazione e il corretto posizionamento nella graduatoria.

In virtù delle procedure di equalizzazione di cui all'Allegato 2 del D.M. n. 1107/2022, infatti, il punteggio equalizzato complessivo della prova (utilizzato ai fini della collocazione nella graduatoria di merito) è ottenuto sommando i punteggi equalizzati delle quattro sezioni.

Il punteggio equalizzato per ogni sezione della prova è calcolato sommando i punti ottenuti dal partecipante alle risposte date ai quesiti (1 punto per ogni risposta esatta, – 0.25 per ogni risposta errata) e il c.d. "coefficiente di equalizzazione" che si ottiene sottraendo al numero di quesiti della sezione la somma dei coefficienti di facilità ogni quesito presente nella sezione stessa costituito da un numero compreso tra – 0,25 e 1.

Di conseguenza, i valori dei "coefficienti di facilità" dei quesiti costituiscono un dato fondamentale per l'attribuzione a ciascun candidato del "punteggio equalizzato" e per valutare la correttezza del punteggio attribuito a ogni singolo candidato.

Il fatto che l'amministrazione non abbia messo a disposizione dei candidati tali criteri e indicato i relativi dati rende, dunque, illegittimi i provvedimenti impugnati per violazione del dovere di motivazione degli atti amministrativi e del principio di trasparenza che deve caratterizzare le procedure concorsuali.

4. SULLA RIPARTIZIONE PER SEZIONI DEL TEMPO A DISPOSIZIONE DEI CANDIDATI. Violazione e falsa applicazione degli artt. 3, 4, 34 e 97 Cost. – Eccesso di potere per difetto dei presupposti, arbitrarietà, irrazionalità e ingiustizia manifesta – Sviamento dell'azione amministrativa dalla funzione tipica.

Il nuovo meccanismo introdotto dal MUR per l'accesso ai corsi di laurea magistrale a numero programmato nazionale è illegittimo anche nella misura in cui prevede un tempo massimo prestabilito di svolgimento dei quesiti suddiviso per ogni singola sezione, non consentendo ai candidati di avviare la sezione successiva senza “perdere” il tempo residuo rimasto inutilizzato nella sezione precedente.

Segnatamente, l'art. 4, comma 7, del Decreto Direttoriale n. 1925/2022, nel disciplinare le modalità di svolgimento del test “TOLC” e la successiva formazione delle graduatorie di merito, prevede che *“ogni sezione ha un tempo prestabilito, al termine del tempo di una sezione il candidato deve procedere e avviare la successiva come da istruzioni mostrate a video e nell'ultima sezione del test è possibile terminare correttamente la prova come da istruzioni ricevute da ciascun candidato all'atto dell'iscrizione; il candidato può utilizzare tutto il tempo assegnato a ciascuna sezione o chiuderla in anticipo rinunciando al tempo residuo”*.

Rispetto al modello previgente del test unico nazionale, che permetteva ai candidati di utilizzare liberamente il tempo disponibile, consentendo agli stessi di rispondere alle domande più semplici per poi “ritornare” alle domande di dubbia risoluzione, con il nuovo modello del Tolc-Med non viene consentita ai candidati alcuna forma di ripensamento sulle domande, né su quelle già opzionate né su quelle lasciate in bianco, poiché se il candidato decide di terminare una sezione e passare a quella successiva perde irrimediabilmente il tempo residuo.

5. – SUL CALCOLO DEL FABBISOGNO. Violazione e falsa applicazione dell'art. 3, l. 2 agosto 1999, n. 264 - Violazione del fabbisogno professionale individuato dalla conferenza stato-regioni (repertorio atti n. 149/csr del 21 giugno 2023) - Violazione degli artt. 32, 33, 34 e 97 della costituzione — Eccesso di potere per irragionevolezza, difetto di istruttoria e di motivazione per travisamento dei fatti.

5.1. parte resistente non ha condotto, in sede di programmazione dei posti disponibili per l'accesso ai corsi di laurea in questione, l'istruttoria prevista dalla legge diretta a quantificare il reale potenziale formativo che può essere messo a disposizione dalle Università italiane.

Più nel dettaglio, il numero dei posti banditi dal Ministero nell'ambito della programmazione degli accessi ai corsi di laurea per cui è causa si rivela frutto di un'istruttoria carente e approssimativa, in conflitto con i criteri dettati dall'art. 3 della L. 2 agosto 1999, n. 264, ma anche (e soprattutto) con i principi espressi dal Consiglio di Stato con la nota pronuncia n. 5429 dell'11 settembre 2020.

Ai sensi dell'art. 3, comma 1, della L. n. 264/1999, invero, il M.U.R. deve decretare annualmente il numero dei posti a livello nazionale per l'accesso ai detti corsi «*sulla base della valutazione dell'offerta potenziale del sistema universitario, tenendo anche conto del fabbisogno di professionalità del sistema sociale e produttivo*» (lett. a).

Tali posti sono, poi, ripartiti tra le università «*tenendo conto dell'offerta potenziale comunicata da ciascun ateneo e dell'esigenza di equilibrata attivazione dell'offerta formativa sul territorio*» (lett. b).

Eppure, negli ultimi anni si è costantemente registrata l'assenza di un'effettiva istruttoria diretta a quantificare il reale potenziale formativo che può essere messo a disposizione dalle Università, in palese difformità di quanto stabilito dalla normativa soprarichiamata.

Una conferma di ciò deriva dall'incremento repentino di posti che si è verificato anno dopo anno, fino a giungere al corrente anno accademico in cui è stato individuato un contingente maggiore rispetto all'a.a. 2022/2023, senza che nel frattempo sia intervenuta alcuna modifica “strutturale” del sistema universitario in grado di giustificare tale considerevole incremento.

Ciò perché l'effettivo fabbisogno professionale è nettamente superiore a quello che annualmente viene determinato erroneamente dal Ministero resistente, con l'inevitabile conseguenza che, oltre a mettere il SSN di fronte a una vera emergenza per il futuro, milioni di borse vengono annualmente perdute. Anche quest'anno, infatti, per il concorso di ammissione alle Scuole di Specializzazione in Medicina, a fronte di un numero di borse stimate pari a 14.500, il numero dei partecipanti si è aggirato sulle 14.043 unità.

I numeri dei posti messi a bando cambiano di anno in anno in modo repentino e le Università hanno nei fatti dimostrato – dati alla mano – di poter ampliare la propria capacità formativa, ma, ed è questo il punto, non si riesce mai a capire perché si arrivi ad un determinato numero e non ad un altro.

La circostanza per cui il numero di posti continua a crescere annualmente nonostante non risulti che siano stati istituiti nuovi Atenei o che vi siano stati radicali mutamenti di tipo “strutturale” nel sistema universitario nazionale, unitamente all’ulteriore elemento consistente nell’immatricolazione in sovrannumero di candidati, dimostra, a nostro avviso, **come i numeri reali dell’offerta formativa risultino di gran lunga superiori rispetto a quelli dichiarati in sede di programmazione degli accessi al corso di laurea in parola.**

5.2. Vi è, poi, un ulteriore vizio che inficia la legittimità della quantificazione operata dal MUR all’atto dell’individuazione dei posti da mettere a bando.

La Conferenza Stato – Regioni, come si evince dal Repertorio atti n. 149/CSR del 21 giugno 2023, ha individuato un numero di n. **19.556 posti per l’accesso al corso di laurea in Medicina e chirurgia,** mentre **per il corso di laurea in Odontoiatria e protesi dentaria** sono stati messi a bando n. **1.386 posti,** con una differenza di n. 149 posti in meno rispetto al Fabbisogno professionale quantificato in 1.535 posti.

Si tratta oggettivamente di una discrasia di posti considerevole ma che spalmati tra tutti gli Atenei (nello specifico 37) non avrebbero di certo stravolto la didattica, atteso che si tratta di circa 4 studenti in più per corso.

La decisione del MUR di non tener conto del fabbisogno di professionalità, dunque, è assolutamente irragionevole e, come tale, illegittima in quanto adottata in violazione della normativa di riferimento.

Relativamente al fabbisogno formativo nazionale di professionisti sanitari, l’art. 6 *ter* del d.lgs. 30 dicembre 1992, n. 502 prevede che tale elemento debba essere indicato dal Ministero della Salute “*sentiti la Conferenza permanente per i rapporti fra lo Stato, le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano e la Federazione nazionale degli Ordini dei medici chirurghi e odontoiatri e degli altri Ordini e Collegi professionali interessati*”.

La disposizione appena richiamata, proprio al fine di rendere “aderente” il dato del fabbisogno stimato (e, conseguentemente, del numero di accessi da mettere a bando) alle future reali esigenze degli assistiti, prevede che il fabbisogno formativo nazionale debba essere calcolato in esito ad una complessa attività istruttoria, promossa e coordinata dal Ministero della Salute, alla quale prendono parte i rappresentanti non solo degli Enti pubblici territoriali (Regioni e Province Autonome), ma anche delle Federazioni nazionali di Ordini e Collegi e delle Associazioni maggiormente rappresentative a livello nazionale dei medici chirurghi e odontoiatri.

Si sta assistendo, infatti, ad una vera e propria emergenza, non riuscendo le università ad assicurare il necessario ricambio generazionale dei medici. Secondo uno studio condotto dall'ANAAO-Assomed (Associazione medici e dirigenti del SSN), condiviso anche dalla Fimmg (Federazione Italiana Medici di Medicina Generale), nel 2028 saranno in effetti andati in pensione 80.676 medici del S.S.N. a fronte dei quali, stando all'attuale *trend* di posti messi a concorso e laureati, arriveranno sul mercato appena 39.000 nuovi professionisti.

Il restante contingente di circa 42.000 medici dovrà essere, quindi, sostituito con laureati in Paesi stranieri (probabilmente non comunitari, per le ragioni di cui si dirà) ovvero non sarà sostituito affatto, con conseguenze per il “bene salute” facilmente immaginabili. La situazione, stando a queste indagini, potrebbe insomma presto presentare aspetti persino più preoccupanti delle gravi problematiche che attualmente riguardano le ben nota penuria degli infermieri.

Il suddetto studio, infatti, si conclude con l'amara constatazione che la carenza dei medici *“interessa tutte le Regioni, con l'evidente paradosso per cui se, e quando, riapriranno i concorsi, mancheranno i medici da assumere”*.

Ebbene, anche per il 2023/2024 che qui ci occupa il fabbisogno formativo nazionale di medici chirurghi e odontoiatri è stato stimato in maniera illegittima, irrealistica e non accurata.

5) i soggetti potenzialmente controinteressati rispetto alle pretese azionate da parte ricorrente sono tutti i soggetti collocati in posizione utile nella graduatoria unica nazionale per l'accesso programmato ai corsi di laurea di Medicina e Chirurgia e Odontoiatria e Protesi dentaria per l'a.a. 2023/2024 pubblicata sul sito “Accesso programmato” gestito dal Cineca;

6) lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso l’inserimento del numero di registro generale del ricorso (R.g. n. 13306/2023) nella sottosezione “*Ricerca ricorsi*”, rintracciabile all’interno della sottosezione “*TAR Lazio - Roma*” della Sezione Terza del “*TAR*”;

7) la presente notifica per pubblici proclami è stata autorizzata dalla Sez. III del TAR Lazio- Roma con decreto n. 7845/2023, pubblicato in data 11 dicembre 2023, reso nel giudizio R.g. n. 13306/2023;

AVVISANO INFINE CHE

al presente avviso è allegato il testo integrale del ricorso e del decreto n. 7845/2023, pubblicato in data 11 dicembre 2023, reso dalla Sez. III del TAR Lazio – Roma nel giudizio R.g. n. 13306/2023 con il quale è stata autorizzata la notifica per pubblici proclami.

Il Ministero dell’Università e della Ricerca, in ottemperanza a quanto disposto dal TAR Lazio-Roma, ha l’obbligo di pubblicare sul proprio sito istituzionale il testo integrale del ricorso e del decreto n. 7845/2023, in calce al quale dovrà essere inserito un avviso contenente quanto di seguito riportato:

- che la pubblicazione viene effettuata in esecuzione del citato decreto n. 7845/2023 (di cui dovranno essere riportati gli estremi);
- che lo svolgimento del processo può essere seguito sul sito www.giustizia-amministrativa.it dalle parti attraverso le modalità rese note sul sito medesimo;
- non dovrà rimuovere dal proprio sito, sino alla pubblicazione della sentenza definitiva di primo grado, tutta la documentazione ivi inserita e, in particolare, il ricorso, il decreto n. 7845/2023, l’elenco nominativo dei controinteressati, gli avvisi;
- dovrà rilasciare alla parte ricorrente un attestato, nel quale si confermi l’avvenuta pubblicazione, nel sito, del ricorso, del decreto n. 7845/2023 e l’elenco nominativo dei controinteressati integrati dai su indicati avvisi, reperibile in un’apposita sezione del sito denominata “atti di notifica”; in particolare, l’attestazione di cui trattasi recherà, tra l’altro, la specificazione della data in cui detta pubblicazione è avvenuta;

Roma - Lungotevere Marzio n.3 – 00186 - **Palermo** - Via della Libertà n. 62 - 90143

Tel.: 0917794561 - Fax: 0917722955

www.avvocatoleone.com – info@leonefell.com

P.IVA 06722380828

- dovrà, inoltre, curare che sull'*home page* del suo sito venga inserito un collegamento denominato “*Atti di notifica*”, dal quale possa raggiungersi la pagina sulla quale sono stati pubblicati il ricorso e del summenzionato decreto del TAR Lazio- Roma.

Detta pubblicazione dovrà essere effettuata, pena l'improcedibilità del ricorso, entro il 10 gennaio 2024 termine perentorio individuato dal Giudice.

Avv. Francesco Leone

Avv. Simona Fell

Avv. Rosy Floriana Barbata