

N. ____/____ REG.PROV.PRES.
N. 04502/2024 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Terza)

Il Presidente

ha pronunciato il presente

DECRETO

sul ricorso numero di registro generale 4502 del 2024, integrato da motivi aggiunti, proposto da

Biancamaria Raganelli, rappresentato e difeso dagli avvocati Angelo Clarizia, Mario Pagliarulo, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia e domicilio eletto presso lo studio Angelo Clarizia in Roma, via Principessa Clotilde n. 2;

contro

Ministero dell'Università e della Ricerca, Università degli Studi Torino, Università di Camerino, Consiglio Nazionale delle Ricerche, Università Politecnica delle Marche, Università di Genova, Università degli Studi di Brescia, Università degli Studi di Milano, Università degli Studi dell'Insubria, Università di Messina, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentati e difesi dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliataria ex lege in Roma, via dei Portoghesi, 12;

nei confronti

Ministero delle Imprese e del Made in Italy, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliataria ex lege in Roma, via dei Portoghesi, 12;

Universita' degli Studi di Torino, Cabina di Regia Istituita con Decreto del Ministro Universita' e Ricerca, di Concerto con Min. Sv. Economico n. 582/22, non costituiti in giudizio;

Maurizio Enrico Vittorio Ferraris, rappresentato e difeso dagli avvocati Hebert D'Herin, Riccardo Viriglio, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

Politecnico di Torino, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dagli avvocati Luca Candura, Roberta Pavarino, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dagli avvocati Lorenzo Canullo, Paola Pecorari, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

Politecnico di Milano, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'avvocato Valerio Albanese, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

Chiara Aquilani, rappresentato e difeso dall'avvocato Alberto Maria Bruni, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

per l'annullamento

Per quanto riguarda il ricorso introduttivo:

per l'annullamento

per la riforma/annullamento/sospensione:

Per quanto riguarda i motivi aggiunti presentati da RAGANELLI BIANCAMARIA il 13\6\2024 :

per l'annullamento, oltre che degli atti impugnati con il ricorso introduttivo e cioè:

- del “Decreto Direttoriale n. 149 del 9.2.2024” in tema di individuazione delle proposte finanziabili relative all’ara “Agriculture – Rural Development – Fisheries”;
 - del “Decreto Direttoriale n. 147 del 9.2.2024” in tema di individuazione delle proposte finanziabili relative all’ara “Consumer products and services”;
 - del “Decreto Direttoriale n. 150 del 9.2.2024” in tema di individuazione delle proposte finanziabili relative all’ara “Earth and related environmental sciences”;
 - del “Decreto Direttoriale n. 151 del 9.2.2024” in tema di individuazione delle proposte finanziabili relative all’ara “Education and Culture”;
 - del “Decreto Direttoriale n. 151 del 9.2.2024” in tema di individuazione delle proposte finanziabili relative all’ara “Education and Culture”;
 - del “Decreto Direttoriale n. 152 del 9.2.2024” in tema di individuazione delle proposte finanziabili relative all’ara “Energy”;
 - del “Decreto Direttoriale n. 218 del 22.2.2024” in tema di individuazione delle proposte finanziabili relative all’ara “Engineering and technology”;
 - del “Decreto Direttoriale n. 170 del 13.2.2024” in tema di individuazione delle proposte finanziabili relative all’ara “Health”;
 - del “Decreto Direttoriale n. 169 del 13.2.2024” in tema di individuazione delle proposte finanziabili relative all’ara “Information and Communication Technology (ICT)”;
 - del “Decreto Direttoriale n. 173 del 13.2.2024” in tema di individuazione delle proposte finanziabili relative all’ara “Security”;
 - del “Decreto Direttoriale n. 172 del 13.2.2024” in tema di individuazione delle proposte finanziabili relative all’ara “Space”;
 - del “Decreto Direttoriale n. 171 del 13.2.2024” in tema di individuazione delle proposte finanziabili relative all’ara “Transport & Mobility”;
- oltre che degli atti impugnati con il ricorso introduttivo e cioè:
- del Decreto Direttoriale prot. n. 166 del 12.2.2024 adottato dal Ministero dell’Università e della Ricerca, Segretariato Generale, Direzione generale della

ricerca (d'ora in poi "Ministero"), con il quale la proposta progettuale "PPSRIA" codice FISA-2022-00318, presentata dalla ricorrente, è stata esclusa da quelle oggetto di finanziamento in base al Decreto Direttoriale n. 1405/22 del medesimo Ministero; - dell'Allegato 1 al Decreto Direttoriale prot. n. 166 del 12.2.2024; - del Decreto Direttoriale prot. n. 848 del 14.6.2023, adottato dal medesimo Ministero, con il quale sono stati "approvati gli atti di valutazione delle proposte pervenute per l'area "Public sector innovation", presentati in relazione all' "Avviso per la presentazione di proposte progettuali – FISA" di cui al Decreto Direttoriale del 13.9.2022 n. 1405 della medesima Direzione Generale, e dunque la graduatoria relativa a tale area (indicata nella impugnata "Tabella B11", allegata al D.D. prot. n. 848/23); - degli "atti di valutazione delle proposte pervenute per l'area "Public sector innovation" richiamati nel Decreto Direttoriale prot. n. 848/23; - della nota prot. 12698 del 4.7.2023 con la quale il Ministero comunicava, tra l'altro, il dettaglio dei punteggi parziali attribuiti alla proposta della ricorrente, nonché della c.d. "scheda di valutazione" allegata a tale nota; - degli atti, di estremi e contenuto sconosciuti, recanti la valutazione effettuata in ordine alla proposta progettuale "WEBFARE" codice FISA-2022-00908, presentata dal Prof. Maurizio Enrico Vittorio Ferraris, unitamente alla nota con la quale il Ministero ha comunicato, a quest'ultimo, il punteggio attribuito alla proposta codice FISA-2022-00908 ed alla relativa "scheda di valutazione"; - del decreto di concessione delle agevolazioni alla proposta progettuale "WEBFARE" codice FISA-2022-00908, laddove adottato; - del documento, privo di numero di protocollo, denominato "Minutes No. 1 of 13/11/2023" stilato su carta intestata del Ministero dell'Università e della Ricerca, Segretariato Generale, Direzione generale della ricerca, in tesi adottato da alcuni componenti della Commissione prevista dall'art. 8 del D.D. n. 1405/22 del medesimo Ministero; - del documento, privo di numero di protocollo, denominato "Vademecum for the conduct of the negotiations (art. 8 – D.D. 1405 of 13.9.2022)", allegato al documento denominato "Minutes No. 1 of 13/11/2023"; -

del file denominato “Vademecum_Annex_Summary tables” reso in sede di accesso agli atti in data 13.3.2024, privo di sottoscrizione e numero di protocollo; - del documento, privo di numero di protocollo, denominato “Minutes No. 2 of 12/12/2023” stilato su carte intestata del Ministero dell’Università e della Ricerca, Segretariato Generale, Direzione generale della ricerca, in tesi adottato da alcuni componenti della Commissione prevista dall’art. 8 del D.D. n. 1405/22 del medesimo Ministero; nonché per quanto occorrer possa: - dell’atto e/o del verbale di estremi e contenuto sconosciuti – richiamato nel D.D. n. 166 del 12.2.2024 - con il quale le risorse oggetto del D.D. n. 1405/22, pari ad € 50.000.000, sono state ripartite tra le varie aree tematiche previste nel medesimo D.D. n. 1405/22 (“1. Agriculture - Rural Development – Fisheries, 2. Biotechnology; 3. Construction, Civil engineering, Infrastructures; 4. Consumer products and services; 5. Earth and related environmental sciences; 6. Education and Culture; 7. Energy; 8. Engineering and technology; 9. Food and beverages; 10. Health; 11. Information and Communication Technology (ICT); 12. Public sector innovation; 13. Security; 14. Space; 15. Transport & Mobility”);

- dell’atto e/o del verbale del 20.12.2022 di estremi e contenuto sconosciuti – richiamato nel D.D. n. 166 del 12.2.2024 - con il quale la dotazione finanziaria stabilita per l’area “Public sector innovation” è stata determinata in misura “pari a € 2.078.838,17”; - degli esiti della Fase Negoziata, acquisiti dal RUP con verbale del 2 12.2023, del pari impugnato; - della “rideterminazione” della disponibilità finanziaria per l’area Public sector innovation nella misura di € 1.530.535,03, indicata nel D.D. n. 166/24; - della comunicazione trasmessa dal RUP, a mezzo email in data 14.11.2023, nella quale si rappresentava che l’intervista prevista all’art. 8 dell’Avviso sarebbe stata svolta in via meramente “eventuale”; - del Decreto Direttoriale prot. n. 1405 del 13.9.2022 adottato dal Ministro dell’Università e della Ricerca, Segretariato Generale, Direzione Generale della Ricerca, recante l’ “Avviso per la presentazione di proposte progettuali – FISA”, ivi incluso per quanto concerne la disciplina ivi prevista in tema di ripartizione

delle risorse finanziarie all'art. 14, comma 2; - del decreto n. 327 del 29.3.2022 adottato dal Ministro dell'Università e della Ricerca di concerto con il Ministro dello Sviluppo Economico, in tema di "criteri e modalità per l'assegnazione delle risorse del fondo"; - nonché di qualsiasi ulteriore atto presupposto, connesso e/o conseguenziale ai medesimi;

nonché degli atti impugnati con il primo atto di motivi aggiunti e cioè:

- del Decreto n. 1130 del 24.7.2023 adottato dal Direttore Generale del Ministero dell'Università e della Ricerca;

- nonché di qualsiasi ulteriore atto presupposto, connesso e/o conseguenziale ai medesimi, ivi inclusi, si opus sit : le c.d. "schede di valutazione", individuali e collettive, relative alla proposta progettuale "WEBFARE" codice FISA-2022-00908, presentata dal Prof. Maurizio Enrico Vittorio Ferraris, ed alla proposta progettuale "WEBFARE" codice FISA-2022-00318, presentata dalla Prof.ssa Biancamaria Raganelli, laddove esistenti; il D.D. n. 166 del 12.2.2024, il D.D. n. 165 del 12.2.2024, il D.D. n. 164 del 12.2.2024, il D.D. n. 148 del 9.2.2024, il D.D. n. 149 del 9.2.2024, adottati dal Ministero dell'Università e della Ricerca e depositati ex adverso in vista della camera di consiglio.

Visti il ricorso, i motivi aggiunti e i relativi allegati;

Vista l'istanza di abbreviazione dei termini ex art.53 cpa formulata con i motivi aggiunti depositati il 13.6.2024;

Avuta presente la fondatezza delle argomentazioni dedotte a sostegno della istanza de qua ed incentrate sulla necessità di ottenere la trattazione dei citati motivi aggiunti alla pubblica udienza del 17 luglio 2024 ove è fissato l'esame del ricorso principale e dei precedenti motivi aggiunti;

Vista l'istanza formulata con gli ultimi motivi aggiunti con cui parte ricorrente ha chiesto di poter essere autorizzata a procedere all'integrazione del contraddittorio mediante notifica per pubblici proclami;

Visto l'elevato numero delle parti interessate;

Ritenuto che occorra, pertanto, ai sensi degli artt. 27, comma 2, e 49 cpa, autorizzare l'integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i controinteressati, "per pubblici proclami" sul sito web dell'amministrazione, con le modalità indicate con l'ordinanza n. 836 del 2019 del Tar del Lazio;

P.Q.M.

Accoglie l'istanza ex art.53 cpa e dispone l'integrazione del contraddittorio per pubblici proclami nei termini di cui in motivazione.

Il presente decreto sarà eseguito dall'Amministrazione ed è depositato presso la Segreteria del Tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Roma il giorno 13 giugno 2024.

Il Presidente
Giuseppe Sapone

IL SEGRETARIO