

15 maggio 2025

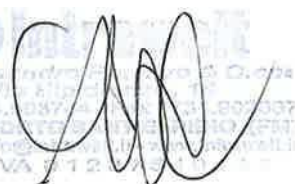
### CERTIFICAZIONE - CONFORMITÀ DI TRADUZIONE

Il sottoscritto, ALESSANDRO POTALIVO, nato a Sant'Elpidio a Mare (FM) il 23 marzo 1966 e residente a Porto Sant'Elpidio (FM) in Strada Pescolla 2/B, titolare di Intrawelt Sas, dichiara sotto la propria responsabilità che la traduzione in **inglese** del documento allegato (*Decreto Direttoriale n. 359 del 21-03-2025\_0\_10020919\_11 pag*) è conforme al **italiano** e che i processi di traduzione sono stati eseguiti ai sensi della norma UNI EN ISO 17100:2017, che definisce rigorosi step di traduzione, revisione e controllo finale per garantire un elevato grado di qualità.

La nostra società è stata certificata dal TÜV Italia nel 2007. Si allega copia del certificato.


In fede

Alessandro Potalivo



di Alessandro Potalivo  
Tel. 0734 993744  
99821 Porto Sant'Elpidio (FM)  
E-mail: info@intrawelt.com  
Part. IVA n. 12090000000

 Via Elpidiense 14, 63821  
**Porto Sant'Elpidio (FM)**

 +39 0734 993744

 info@intrawelt.com

 www.intrawelt.com





## CERTIFICATO n. 84PSE - rev. 1

Rilasciato a <i>Issued to</i>	Intrawelt di Alessandro Potalivo & C. Sas Stada Pescolla 2 63821 Porto Sant'Elpidio FM
L'organizzazione è stata verificata ed è risultata conforme ai requisiti della norma <i>The organization has been verified and found to comply with the requirements of the standard</i>	UNI EN ISO 17100:2017 Servizi di traduzione. Requisiti del servizio <i>ISO 17100:2015 Translation services. Service requirements</i>
Per il seguente campo di applicazione <i>For the following field of application</i>	Progettazione ed erogazione di servizi di traduzione: lingue moderne negli ambiti tecnico, scientifico, medico-farmaceutico, finanziario e legale <i>Design and supply of translation services: modern languages in technical, life-science, medical-pharmaceutical, financial and legal fields</i>

La validità del Certificato è soggetta al rispetto delle condizioni stabilite nel Regolamento per la certificazione di ANCIS Srl  
*The validity of the Certificate is subject to the respect for the conditions established in the ANCIS Srl Regulations*

La validità del Certificato è subordinata a sorveglianza periodica ed al riesame completo con periodicità triennale  
*The validity of the Certificate is subordinate to periodic surveillance and to a complete reassessment at 3-year intervals*

Per informazioni circa eventuali variazioni intervenute nello stato della certificazione di cui al presente certificato, contattare il n. +39 020062051 o indirizzo e-mail segreteria@ancis.it  
*For informations about any possible variations occurred in the certification status referred to this certificate, please contact: +39 020062051 or the email address: segreteria@ancis.it*

**23 marzo 2023<sup>1</sup>**  
Prima emissione  
*First issue*

**23 marzo 2023**  
Emissione corrente  
*Current issue*

**22 marzo 2026**  
Scadenza  
*Expiry date*

.....  
Amministratore delegato

<sup>1</sup> Prima emissione relativa al Sistema integrato UNI EN ISO 9001, UNI EN ISO 14001, UNI EN ISO 17100, ISO 18587, ISO 18841. La prima emissione per il Sistema di gestione 17100 è del 27 aprile 2007 rilasciato da altro organismo di certificazione.

**ANCIS Srl**

segreteria@ancis.it • www.ancis.it  
I • 20122 Milano • Viale Bianca Maria 35  
Telefono +39 020062051 • Telefax +39 0276003647



# *Ministero dell'Università e della Ricerca*

DIREZIONE GENERALE DELLA RICERCA

## **IL DIRETTORE GENERALE**

- VISTO** il Regolamento (UE) n. 2021/1060 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 24 giugno 2021, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale dell'Unione europea L 231 del 30 giugno 2021, e successive modifiche e integrazioni, recante le disposizioni comuni applicabili al Fondo europeo di sviluppo regionale, al Fondo sociale europeo Plus, al Fondo di coesione, al Fondo per una transizione giusta, al Fondo europeo per gli affari marittimi, la pesca e l'acquacoltura, e le regole finanziarie applicabili a tali fondi e al Fondo Asilo, migrazione e integrazione, al Fondo Sicurezza interna e allo Strumento di sostegno finanziario per la gestione delle frontiere e la politica dei visti;
- VISTO** il Regolamento (UE) n. 2021/1058 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 24 giugno 2021, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale dell'Unione europea L 231 del 30 giugno 2021, e successive modifiche e integrazioni, relativo al Fondo europeo di sviluppo regionale e al Fondo di coesione;
- VISTO** l'Accordo di Partenariato per l'Italia relativo al ciclo di programmazione 2021-2027, adottato dalla Commissione europea con decisione di esecuzione C(2022) 4787 *final*, del 15 luglio 2022;
- VISTO** il Programma Nazionale Ricerca, Innovazione e Competitività per la transizione verde e digitale 2021-2027 (nel seguito PN RIC 2021-2027) approvato dalla Commissione europea con Decisione di Esecuzione C(2022) 8821 *final* del 29 novembre 2022, come da ultimo riprogrammato e approvato con Decisione di esecuzione della Commissione europea C(2024) 7214 *final* del 14 ottobre 2024 in adesione alla piattaforma STEP di cui al Regolamento (UE) n. 2024/795;
- VISTO** il documento recante i criteri di selezione delle operazioni del PN RIC 2021-2027, approvato in prima istanza dal Comitato di sorveglianza il 2 marzo 2023 e come da ultimo modificato e approvato a chiusura della procedura scritta di cui alla nota MIMIT prot. n. 1053 del 08.01.2025;
- VISTA** la Legge 7 agosto 1990, n. 241 "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi" e ss.mm.ii.;
- VISTA** la Legge del 14 gennaio 1994 n. 20 e ss.mm.ii. "Disposizioni in materia di giurisdizione e controllo della Corte dei Conti" e in particolare l'articolo 3 che

declina gli atti amministrativi su cui la Corte esercita il controllo preventivo di legittimità escludendo da questi gli atti di programmazione che non comportano spese, come nel caso di atti che dispongono procedure di evidenza pubblica (inviti, avvisi, bandi di gara ecc.) in cui gli importi di dotazione messi a disposizione non costituiscono impegni per il bilancio della pubblica amministrazione;

- VISTA** la Legge 16 gennaio 2003, n. 3, recante “*Disposizioni ordinarie in materia di pubblica amministrazione*” e, in particolare, l’articolo 11, comma 2-bis, ai sensi del quale “Gli atti amministrativi anche di natura regolamentare adottati dalle Amministrazioni di cui all’articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, che dispongono il finanziamento pubblico o autorizzano l’esecuzione di progetti di investimento pubblico, sono nulli in assenza dei corrispondenti codici di cui al comma 1 che costituiscono elemento essenziale dell’atto stesso”;
- VISTO** il Decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, recante il riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni, e in particolare l’articolo 26 relativo agli obblighi di pubblicazione degli atti di concessione di sovvenzioni, contributi, sussidi e attribuzione di vantaggi economici a persone fisiche ed enti pubblici e privati, e l’articolo 27 relativo agli obblighi di pubblicazione dell’elenco dei soggetti beneficiari;
- VISTO** il Decreto-legge del 9 gennaio 2020 n. 1 pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 6 del 9 gennaio 2020 istitutivo del Ministero dell’Università e della Ricerca (MUR), convertito con modificazioni in Legge 5 marzo 2020 n. 2020, n. 12, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 61 del 9 marzo 2020 ed in particolare l’art. 4 comma 1 dello stesso;
- VISTO** il D.P.C.M. del 30 settembre 2020, n. 164 recante il “Regolamento concernente l’organizzazione del Ministero dell’Università e della Ricerca” entrato in vigore a partire dal 29 dicembre 2020;
- VISTO** il Decreto del Ministro dell’Università e della Ricerca del 19 febbraio 2021, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del 26 marzo 2021 n. 74, recante “Individuazione e definizione dei compiti degli uffici di livello dirigenziale non generale del Ministero dell’Università e della Ricerca”;
- VISTO** il Decreto Ministeriale del 14 dicembre 2021 n. 1314 recante “Nuove disposizioni procedurali per la concessione di agevolazioni per la ricerca scientifica e tecnologica a norma degli articoli 60, 61, 62, 63 del D.L. del 22 giugno 2012 n. 83 convertito con modificazioni dalla Legge 7 agosto 2012 n. 134;
- VISTA** la Convenzione registrata con prot. n. 1753 del 28 luglio 2023 tra il Ministero delle Imprese e del Made in Italy Direzione Generale Incentivi alle Imprese che ricopre le funzioni di Autorità di Gestione del Programma Nazionale Ricerca, innovazione e competitività per la transizione verde e digitale 2021-2027”, e il Ministero dell’Università e della Ricerca – Direzione Generale della Ricerca per la delega delle funzioni di Organismo Intermedio nell’ambito della Priorità 1 “*Ricerca, innovazione, digitalizzazione, investimenti e competenze per la transizione verde e digitale*” del suddetto programma ai sensi dell’art. 71, paragrafo 3 del Regolamento (UE) n. 2021/1060;
- VISTO** il DPCM dell’8 agosto 2024 registrato alla Corte dei Conti in data 11 ottobre 2024,

al n. 2611, con il quale è stato conferito al Dott. Vincenzo Di Felice l'incarico dirigenziale di livello generale di Direttore della Direzione Generale della Ricerca;

**VISTO** il Decreto del Segretario Generale prot. 1502 del 7 ottobre 2024 di conferimento dell'incarico alla Dott.ssa Sara Rossi, di direzione dell'ufficio IV, "Programmi Operativi Nazionali finanziati dai fondi strutturali e di investimento europei e Piani e Programmi finanziati dal Fondo per lo sviluppo e la coesione (FSC) e dal Fondo di Rotazione, nell'ambito della politica di coesione" della Direzione generale della ricerca del Ministero dell'Università e della Ricerca, registrato alla Corte dei conti l'11/10/2024 con n. 2615;

**VISTO** il Decreto del Direttore Generale prot. 1528 del 14 ottobre 2024 di nomina della Dott.ssa Sara Rossi, in qualità di dirigente dell'ufficio IV, "Programmi Operativi Nazionali finanziati dai fondi strutturali e di investimento europei e Piani e Programmi finanziati dal Fondo per lo sviluppo e la coesione (FSC) e dal Fondo di Rotazione, nell'ambito della politica di coesione" della Direzione generale della ricerca del Ministero dell'Università e della Ricerca, di Organismo intermedio del "Programma Nazionale Ricerca, Innovazione e Competitività per la transizione verde e digitale 2021-2027;

**VISTO** il Decreto del Direttore Generale della Ricerca n. 307 del 18 marzo 2025 con il quale è stato attivato l'Invito a manifestare interesse "*Sostegno a iniziative per il rafforzamento delle filiere strategiche, per la messa in rete di forme di aggregazione tra i soggetti della ricerca e per lo sviluppo competenze per la specializzazione intelligente, la transizione industriale e l'imprenditorialità*" a valere sulle azioni del PN RIC 2021-2027: 1.1.2 – Sostegno a un numero limitato di filiere strategiche della ricerca, 1.1.3b – Sostegno alla validazione e messa in rete di forme di aggregazione che aiutino la contaminazione del sistema della ricerca, 1.4.3 – Rafforzamento delle competenze ai fini del funzionamento attivo dell'ecosistema dell'innovazione;

**VISTA** l'avvenuta registrazione, al n. 125 del 20 marzo 2025, da parte dell'UCB relativa al controllo preventivo di regolarità contabile previsto dalla normativa vigente;

**CONSIDERATO** che per la valutazione tecnico-scientifica della domanda di partecipazione, l'articolo 10 del predetto Invito dispone che la definizione dei descrittori, delle condizioni, dei punteggi e delle soglie minime per l'applicazione dei criteri di valutazione e di premialità approvati dal Comitato di Sorveglianza del PN RIC 2021-2027 sia demandata a un successivo provvedimento del Direttore Generale della Ricerca del Ministero;

## **DECRETA**

### **Articolo 1**

#### *Valutazione tecnico Scientifica della domanda di partecipazione*

1. La procedura di valutazione tecnico-scientifica è espletata ai sensi del Decreto Ministeriale n. 1314 del 14 dicembre 2021 sulle domande di partecipazione che abbiano superato l'istruttoria di ammissibilità di cui all'articolo 9 dell'Invito. Tale valutazione è affidata a esperti tecnico-scientifici nominati dal MUR, tra quelli individuati prevalentemente dal CNVR nell'ambito degli

investimenti a valere sulla Missione 4, Componente 2 del PNRR.

2. La valutazione tecnico-scientifica è espletata applicando i criteri di valutazione e i criteri di premialità approvati dal Comitato di Sorveglianza del PN RIC 2021-2027 per le Azioni ammissibili ad agevolazione come indicato all'articolo 5 dell'Invito:
  - Azione 1.1.2 - *Sostegno a un numero limitato di filiere strategiche della ricerca nelle Regioni meno sviluppate*;
  - Azione 1.1.3b - *Sostegno alla validazione e messa in rete di forme di aggregazione che aiutino la contaminazione tra i soggetti del sistema della ricerca*;
  - Azione 1.4.3 – *Rafforzamento delle competenze ai fini del funzionamento attivo dell'ecosistema dell'innovazione*.
3. Ciascuna proposta progettuale presentata secondo il modello di cui all'Allegato 2 dell'Invito è valutata applicando le seguenti tipologie di criteri:
  - a) criteri di valutazione riguardanti gli elementi qualitativi della proposta progettuale che consentono di verificare *ex-ante* il contributo dell'operazione agli obiettivi perseguiti e la capacità attuativa dei soggetti proponenti l'agevolazione;
  - b) criteri di premialità riguardanti elementi di maggiore specificità tematica che consentono di attribuire una preferenza alle operazioni che valorizzino predeterminati aspetti progettuali o che siano legati alla valorizzazione dei principi orizzontali di cui all'art. 9 del Regolamento (UE) n. 2021/1060.
4. Gli Esperti tecnico-scientifici effettuano la valutazione di ciascun progetto ai sensi del D.M. n. 1314 del 14.12.2021, i cui esiti sono esposti in una Relazione di Valutazione. A ciascun progetto è assegnato un punteggio numerico intero individuato per ciascuno dei criteri di valutazione, la cui sommatoria può variare da una soglia minima a un punteggio massimo associati a ciascuna azione:
  - a) per l'Azione 1.1.2 - *Sostegno a un numero limitato di filiere strategiche della ricerca nelle Regioni meno sviluppate* è prevista una soglia minima di 24 punti e un punteggio massimo di 50 punti;
  - b) per l'Azione 1.1.3b - *Sostegno alla validazione e messa in rete di forme di aggregazione che aiutino la contaminazione tra i soggetti del sistema della ricerca* è prevista una soglia minima di 19 punti e un punteggio massimo di 40 punti;
  - c) per l'Azione 1.4.3 – *Rafforzamento delle competenze ai fini del funzionamento attivo dell'ecosistema dell'innovazione* è prevista una soglia minima di 4,5 punti e un punteggio massimo di 10 punti;
5. La soglia minima di cui al precedente comma 4 è da intendersi quale sommatoria della soglia minima attribuita per ciascun criterio di valutazione che compone la singola azione.
6. Il mancato raggiungimento della soglia minima di punteggio per ciascuna Azione di cui al comma 4 determina l'inammissibilità della domanda all'agevolazione.
7. La domanda di partecipazione, qualora composta esclusivamente dalle azioni obbligatorie di cui alle lettere a) e b) del precedente comma 4, potrà raggiungere un punteggio massimo di 90.
8. La domanda di partecipazione, qualora composta da tutte le azioni di cui alle lettere a), b) e c) del precedente comma 4, potrà raggiungere un punteggio massimo di 100 punti.
9. I criteri di premialità previsti per ciascuna delle azioni di cui al precedente punto 4, non concorrono al raggiungimento della soglia minima di punteggio richiesto ai fini dell'ammissione a finanziamento delle proposte progettuali;
10. La fase di valutazione tecnico-scientifica si baserà sulle seguenti griglie di valutazione:

## Criteria di Valutazione - Azione 1.1.2 - Sostegno a un numero limitato di filiere strategiche della ricerca nelle Regioni meno sviluppate

<i>Criterion</i>	<i>Elements of Evaluation</i>	<i>Score Max</i>	<i>Score Min</i>	<i>Elements subject to evaluation</i>
<b>Criterion A</b> <b>Characteristics of the proposing subject</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacità tecnica, economica e finanziaria dei soggetti proponenti in relazione alla proposta progettuale</li> </ul>	10	6	<p><b>Capacità tecnica, economica e finanziaria del Soggetto proponente</b> con riguardo alla capacità di realizzazione e gestione del progetto da parte del proponente in termini di competenze, capacità manageriali e personale qualificato dedicato;  <i>Punteggio massimo: 10; Punteggio minimo: 6</i></p>
<b>Criterion B</b> <b>Quality of the proposed project</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Qualità tecnica e completezza del progetto proposto in termini di: <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>definizione degli obiettivi</i></li> <li>– <i>qualità della metodologia e delle procedure di attuazione</i></li> <li>– <i>capacità di gestione ed esperienza del proponente rispetto agli obiettivi del progetto e alle attività previste</i></li> </ul> </li> <li>• Qualità del partenariato attivato, in termini di rappresentatività della filiera di riferimento</li> <li>• Capacità di rafforzare o attivare la partecipazione alle catene del valore strategiche europee e globali</li> <li>• Grado di innovazione della proposta progettuale rispetto allo stato dell'arte, contributo rispetto all'avanzamento tecnologico della filiera</li> </ul>	20	12	<p><b>Qualità tecnica e completezza del progetto:</b> grado di coerenza con le traiettorie tecnologiche della SNSI e grado di innovazione rispetto a un significativo contenuto tecnologico e innovativo mediante il ricorso a una o più tecnologie abilitanti chiave (KETs);  <i>Punteggio massimo: 5; Punteggio minimo: 3</i></p> <p><b>Qualità del partenariato attivato:</b> rappresentatività della filiera di riferimento in termini di esperienza tecnico scientifica rispetto all'Area di specializzazione e alla filiera strategica (acquisizione di brevetti, risultati scientifici e di innovazione industriale)  <i>Punteggio massimo: 5; Punteggio minimo: 3</i></p> <p><b>Capacità di rafforzare o attivare la partecipazione alle catene del valore:</b> capacità di potenziare l'apertura a reti nazionali e internazionali della ricerca misurata attraverso la qualità e la stabilità delle collaborazioni scientifiche in campo tecnologico a livello di specializzazione di riferimento.  <i>Punteggio massimo: 5; Punteggio minimo: 3</i></p> <p><b>Grado di innovazione della proposta progettuale:</b> qualità della proposta con riguardo ai metodi di dimostrazione, sperimentazione e validazione di tecnologie e prototipi in ambiente di laboratorio e/o in ambiente industriale e all'innalzamento del Technology Readiness Level (TRL) previsto dal progetto  <i>Punteggio massimo: 5; Punteggio minimo: 3</i></p>
<b>Criterion C</b> <b>Technical and economic-financial sustainability of the project</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fattibilità Tecnica</li> <li>• Qualità economico-finanziaria del progetto</li> </ul>	6	4	<p><b>Fattibilità Tecnica:</b> adeguatezza delle risorse strumentali e organizzative necessarie alla realizzazione dell'intervento.  <i>Punteggio massimo: 2; Punteggio minimo: 1</i></p> <p><b>Qualità economico-finanziaria del progetto in termini di:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Economicità della proposta: rapporto tra l'importo del sostegno, le attività intraprese e il conseguimento degli obiettivi.</li> <li>Sostenibilità finanziaria: disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti, nonché coerenza interna tra attività previste e spese programmate.</li> </ol> <i>Punteggio massimo: 4 Punteggio minimo: 3</i>

<b>Criterio D</b> <b>Grado di ecosostenibilità</b>	• Grado di ecosostenibilità:	4	2	<b>Grado di ecosostenibilità:</b> l'intervento sarà valutato in funzione della tipologia di investimento e la coerenza con quanto previsto nel Rapporto ambientale discendente dal processo di VAS, e dei documenti di indirizzo emanati a livello nazionale per l'attuazione del PNRR e delle relative linee guida eventualmente emanate dal Ministero <i>Punteggio massimo: 4 Punteggio minimo: 2</i>
<b>Totale</b>		<b>40</b>	<b>24</b>	

### **Criteria di premialità - Azione 1.1.2 - Sostegno a un numero limitato di filiere strategiche della ricerca nelle Regioni meno sviluppate**

<i>Criteria di premialità</i>	<i>Punteggio Max</i>	<i>Modalità di attribuzione del punteggio</i>
Presenza qualificata di PMI della filiera	4	Il punteggio è attribuito sulla base della presenza di PMI aggregate all'Accordo di cui all'art. 4 comma 10 della Manifestazione di interesse): 1 punto per ciascuna impresa per un massimo di 4 punti
Riconducibilità dell'operazione ad ambiti legati alla strategia EUSAIR	2	Il punteggio di 2 punti è attribuito se l'operazione, in termini di investimenti, aggregazioni, collaborazioni e ricadute, intercetta la strategia EUSAIR
Presenza di strumenti di conciliazione e/o welfare aziendale per favorire la partecipazione femminile	2	Il punteggio di 2 punti è attribuito se almeno il 50% dei soggetti della compagine di partenariato è in possesso della certificazione della parità di genere UNI/PdR 125:2022
Coinvolgimento ricercatori (presenza qualificata della componente femminile nel progetto di ricerca)	2	Il punteggio di 2 punti è attribuito se il progetto prevede il coinvolgimento di almeno il 30% di personale di ricerca di genere femminile
<b>Totale punteggio massimo</b>		<b>10</b>



**Criteria di valutazione - Azione 1.1.3b - Sostegno alla validazione e messa in rete di forme di aggregazione che aiutino la contaminazione tra i soggetti del sistema della ricerca**

<i>Criteria di valutazione</i>		<i>Punteggio Max</i>	<i>Soglia Min</i>	<i>Elementi oggetto di valutazione</i>
<b>Criteria A</b> Caratteristiche del soggetto proponente	<ul style="list-style-type: none"> <li>Capacità tecnica, economica e finanziaria dei soggetti proponenti in relazione alla proposta progettuale.</li> </ul>	8	5	<p><b>Capacità tecnica, economica e finanziaria dei soggetti proponenti:</b></p> <p>a. Capacità di realizzazione e gestione del progetto da parte del proponente in termini di competenze, capacità manageriali e personale qualificato dedicato; <i>Punteggio massimo: 4 Punteggio minimo: 2,5</i></p> <p>b. Qualità dell'aggregazione: articolazione dei soggetti (start-up innovative, PMI e grandi imprese, OdR, infrastrutture di ricerca, infrastrutture di prova e di sperimentazione ecc.), tale da garantire l'ampliamento dell'offerta di servizi di ricerca, di innovazione e trasferimento tecnologico, il potenziamento delle capacità di generazione e condivisione di conoscenza. <i>Punteggio massimo: 4; Punteggio minimo: 2,5</i></p>
<b>Criteria B</b> Qualità della proposta progettuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>Qualità tecnica e completezza del progetto proposto.</li> </ul>	12	7	<p><b>Qualità tecnica e completezza del progetto con riguardo:</b></p> <p>a. Alla definizione degli obiettivi b. Al grado di innovazione del progetto proposto; c. Alla capacità di gestione ed esperienza del proponente rispetto agli obiettivi del progetto e alle attività previste; d. Alla qualità della metodologia e delle procedure di attuazione; e. Alla prossimità al mercato delle soluzioni proposte <i>Punteggio massimo: 12; Punteggio minimo: 7</i></p>
<b>Criteria C</b> Ricadute del progetto	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ricadute dell'operazione proposta in termini di: <ul style="list-style-type: none"> <li><i>potenziamento della capacità innovativa delle filiere prioritarie della S3 e sull'apertura a reti nazionali ed internazionali della ricerca;</i></li> <li><i>messa in rete dei soggetti degli hub&amp;spoke territoriali</i></li> </ul> </li> </ul>	4	2	<p><b>Qualità e sostenibilità nel tempo delle aggregazioni territoriali</b>, delle collaborazioni scientifiche attivabili in campo tecnologico a livello nazionale e internazionale, l'apertura a reti nazionali ed internazionali della ricerca e delle collaborazioni nonché l'accesso delle piccole e medie imprese alle strutture di ricerca e ai laboratori e degli strumenti di open innovation attivati con ecosistemi dell'innovazione per favorire l'interazione e stimolare la creazione e la promozione dell'innovazione tra le imprese. <i>Punteggio massimo: 4; Punteggio minimo: 2</i></p>
<b>Criteria D</b> Fattibilità tecnica e sostenibilità economico-finanziaria del progetto	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fattibilità Tecnica</li> <li>Qualità economico-finanziaria del progetto</li> </ul>	6	4	<p><b>Fattibilità Tecnica:</b> adeguatezza delle risorse strumentali e organizzative necessarie alla realizzazione dell'intervento. <i>Punteggio massimo: 2; Punteggio minimo: 1</i></p> <p><b>Qualità economico-finanziaria del progetto in termini di:</b></p> <p>a. Economicità della proposta: rapporto tra l'importo del sostegno, le attività intraprese e il conseguimento degli obiettivi. b. Sostenibilità finanziaria: disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti, nonché coerenza interna tra attività previste e spese programmate. <i>Punteggio massimo: 4 Punteggio minimo: 3</i></p>

<i>Critero di valutazione</i>		<i>Punteggio Max</i>	<i>Soglia Min</i>	<i>Elementi oggetto di valutazione</i>
Criterio E Grado di ecosostenibilità	<ul style="list-style-type: none"> <li>Grado di ecosostenibilità</li> </ul>	2	1	<b>Grado di ecosostenibilità:</b> l'intervento sarà valutato in funzione della tipologia di investimento e la coerenza con quanto previsto nel Rapporto ambientale discendente dal processo di VAS, e dei documenti di indirizzo emanati a livello nazionale per l'attuazione del PNRR e delle relative linee guida eventualmente emanate dal Ministero <i>Punteggio massimo: 2; Punteggio minimo: 1</i>
<b>Totale</b>		<b>32</b>	<b>19</b>	

**Criteria di premialità - Azione 1.1.3b - Sostegno alla validazione e messa in rete di forme di aggregazione che aiutino la contaminazione tra i soggetti del sistema della ricerca**

<i>Criteria di premialità</i>	<i>Punteggio Max</i>	<i>Modalità di attribuzione del punteggio</i>
Presenza qualificata di PMI della filiera	6	Il punteggio è attribuito sulla base della presenza di PMI aggregate all'Accordo di cui all'art. 4 comma 10 della Manifestazione di interesse): 1 punto per ciascuna PMI aggregata al Polo per un massimo di 6 punti
Riconducibilità dell'operazione ad ambiti legati alla strategia EUSAIR	2	Il punteggio di 2 punti è attribuito se l'operazione, in termini di investimenti, aggregazioni, collaborazioni e ricadute, intercetta la strategia EUSAIR
<b>Totale punteggio massimo</b>		<b>8</b>

### Criteria di valutazione - Azione 1.4.3 - Rafforzamento delle competenze ai fini del funzionamento attivo dell'ecosistema dell'innovazione

Criterio di valutazione		Punteggio Max	Soglia Min	Elementi oggetto di valutazione
<b>Criterio A</b> Caratteristiche del soggetto proponente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacità tecnico-organizzativa e gestionale</li> <li>• Capacità di sviluppare migliori rapporti tra il settore produttivo e quello della ricerca (università e centri di ricerca), in relazione ai bisogni delle imprese</li> </ul>	2,5	1,5	<p><b>Capacità del Soggetto proponente con riguardo a:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>la rilevazione del fabbisogno di competenze delle imprese;</li> <li>il coinvolgimento delle imprese nel processo di definizione degli interventi;</li> <li>il potenziamento delle competenze funzionali a rafforzare la propensione all'innovazione e alla ricerca, l'acquisizione di competenze e di risorse;</li> <li>la promozione dell'adesione a reti e collaborazioni nell'ottica di una più ampia struttura di governance del sistema della ricerca.</li> </ol> <p><i>Punteggio massimo: 2,5 Punteggio minimo: 1,5</i></p>
<b>Criterio B</b> Qualità della proposta progettuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Qualità della proposta in termini di contenuti, metodologia e articolazione in funzione dei risultati attesi e della capacità di sviluppare competenze legate alla SNSI e alla duplice transizione</li> <li>• Capacità di operare in sinergia con altri fondi e/o con il PNRR</li> </ul>	3	2	<p><b>Qualità tecnica e completezza del progetto in funzione della capacità di sviluppare competenze legate alla SNSI e alla duplice transizione</b> che garantiscano:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>lo sviluppo di figure professionali e/o l'aggiornamento delle competenze per la transizione industriale, digitale ed ecologica;</li> <li>lo sviluppo di attività di trasferimento tecnologico e dei risultati della ricerca, per attivare e realizzare i processi di scoperta imprenditoriale, e l'adesione a reti e collaborazioni da parte delle imprese;</li> <li>l'incremento di collaborazioni tra imprese e sistema della ricerca.</li> </ol> <p><i>Punteggio massimo: 1 Punteggio minimo: 0,5</i></p> <p><b>Qualità della metodologia e delle procedure di realizzazione del progetto</b> con riguardo alle metodologie di progettazione della formazione, agli standard di certificazione delle competenze acquisite, agli elementi di innovatività dei servizi specialistici erogati, dell'approccio multidisciplinare adottato per attivare e realizzare i processi di scoperta imprenditoriale e per supportare l'adesione a reti e collaborazioni da parte delle imprese</p> <p><i>Punteggio massimo: 1,5 Punteggio minimo: 1,5</i></p> <p><b>Grado di sinergia con altri fondi:</b> capacità dell'intervento di andare in sinergia con iniziative a valere sul PNRR e complementarità con altri fondi.</p> <p><i>Punteggio massimo: 0,5 Punteggio minimo: 0</i></p>
<b>Criterio C</b> Fattibilità tecnica e sostenibilità economico-finanziaria del progetto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fattibilità Tecnica</li> <li>• Qualità economico-finanziaria del progetto</li> </ul>	2	1	<p><b>Fattibilità Tecnica:</b> adeguatezza delle risorse strumentali e organizzative a garanzia della fattibilità del piano di sviluppo delle competenze proposto nei tempi previsti</p> <p><i>Punteggio massimo: 1 Punteggio minimo: 0,5</i></p> <p><b>Qualità economico-finanziaria del progetto in termini di:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Economicità della proposta: rapporto tra l'importo del sostegno, le attività intraprese e il conseguimento degli obiettivi.</li> </ol>

<i>Critério di valutazione</i>		<i>Punteggio Max</i>	<i>Soglia Min</i>	<i>Elementi oggetto di valutazione</i>
				b. Sostenibilità finanziaria: disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione degli investimenti previsti, nonché coerenza interna tra attività previste e spese programmate. <i>Punteggio massimo: 1 Punteggio minimo: 0,5</i>
<b>Totale</b>		<b>7,5</b>	<b>4,5</b>	

### **Criteria di premialità - Azione 1.4.3 - Rafforzamento delle competenze ai fini del funzionamento attivo dell'ecosistema dell'innovazione**

<i>Criteria di premialità</i>	<i>Punteggio Max</i>	<i>Modalità di attribuzione del punteggio</i>
Numero di partecipazioni di PMI	0,5	Il punteggio di 0,5 punti è attribuito sulla base della partecipazione di PMI al progetto di potenziamento delle competenze: fino a 10 PMI: 0,25 punti maggiore di 10 PMI: 0,5 punti
Adesione a reti o collaborazioni tra diversi attori dell'ecosistema dell'innovazione	0,5	Il punteggio di 0,5 punti è attribuito nel caso il progetto consegua l'adesione a reti o collaborazioni da parte delle PMI partecipanti
Rilevanza dell'intervento rispetto al tema della disabilità	0,5	Il punteggio di 0,5 punti è attribuito se il progetto di potenziamento delle competenze integra il tema della disabilità e l'innovazione tecnologica e digitale
Rilevanza dell'intervento rispetto al tema dell'innovazione sociale	0,5	Il punteggio di 0,5 punti è attribuito se il progetto di potenziamento delle competenze integra il tema dell'innovazione sociale e lo sviluppo di tecnologie per la risoluzione di problemi sociali e l'inclusione
Rilevanza dell'intervento rispetto al tema della qualità della vita e dello sviluppo sostenibile	0,5	Il punteggio di 0,5 punti è attribuito se il progetto di potenziamento delle competenze integra il tema della qualità della vita e dello sviluppo sostenibile e la transizione ecologica.
<b>Totale punteggio massimo</b>		<b>2,5</b>

11. All'esito della valutazione tecnico-scientifica, ove i progetti abbiano maturato un punteggio *ex aequo*, costituisce fattore di priorità di ammissibilità all'agevolazione l'ordine cronologico di presentazione della domanda.
12. In sede di valutazione tecnico-scientifica, a pena di inammissibilità del progetto a finanziamento, per le Grandi Imprese è verificato il rispetto del requisito dell'effetto di incentivazione di cui all'articolo 6 comma 3 lettera b) del Regolamento (UE) 651/2014 ovvero che l'aiuto concesso consenta di raggiungere uno o più dei seguenti risultati:
  - un aumento significativo, per effetto dell'aiuto, della portata del progetto/dell'attività (moltiplicatore dell'Aiuto),
  - un aumento significativo, per effetto dell'aiuto, dell'importo totale speso dal beneficiario per il progetto/l'attività,
  - una riduzione significativa dei tempi per il completamento del progetto/dell'attività interessati.

## **Articolo 2**

1. Il presente decreto è pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana ed è reso disponibile sul sito istituzionale del Ministero dell'Università e della Ricerca all'indirizzo <https://www.mur.gov.it/it>, a corredo del D.D. prot. 307 del 18 marzo 2025.

**IL DIRETTORE GENERALE**  
Dott. Vincenzo Di Felice



*Ministry of Universities and Research*

DIRECTORATE-GENERAL FOR RESEARCH

**THE DIRECTOR GENERAL**

- HAVING SEEN** Regulation (EU) No 2021/1060 of the European Parliament and of the Council of 24 June 2021, published in the Official Journal of the European Union L 231 of 30 June 2021 as amended, laying down common provisions applicable to the European Regional Development Fund, the European Social Fund Plus, the Cohesion Fund, the Just Transition Fund, the European Maritime, Fisheries and Aquaculture Fund, and the financial rules applicable to those funds and to the Asylum, Migration and Integration Fund, the Internal Security Fund and the instrument for Financial Support for Border Management and Visa Policy;
- HAVING SEEN** Regulation (EU) No 2021/1058 of the European Parliament and of the Council of 24 June 2021, published in the Official Journal of the European Union L 231 of 30 June 2021, as amended, on the European Regional Development Fund and the Cohesion Fund;
- HAVING SEEN** the Partnership Agreement for Italy for the 2021-2027 programming cycle, adopted by the European Commission by Implementing Decision C(2022) 4787 *final* of 15 July 2022;
- HAVING SEEN** The National Programme for Research, Innovation and Competitiveness for the Green and Digital Transition 2021-2027 (hereinafter NRP 2021-2027) approved by the European Commission with the Implementing Decision C(2022) 8821 *final* of 29 November 2022, as last reprogrammed and approved by Implementing Decision of the European Commission C(2024) 7214 *final* of 14 October 2024 in adherence to the STEP platform as per Regulation (EU) No 2024/795;
- HAVING SEEN** the document containing the selection criteria for the NRP 2021-2027 operations, approved in the first instance by the Monitoring Committee on 2 March 2023 and last amended and approved at the end of the written procedure referred to in the MIMIT memorandum No. 1053 of 08.01.2025;
- HAVING SEEN** Law No. 241 of 7 August 1990 “*New rules on administrative procedures and the right of access to administrative documents*” as amended;
- HAVING SEEN** Law No. 20 of 14 January 1994, as amended: “*Dispositions on the jurisdiction and control of the Court of Auditors*” and in particular Article 3, which sets out the administrative acts over which the Court exercises preventive control of legitimacy, by excluding any programming acts that do not entail expenditure, such as those that provide for public evidence

procedures (such as invitations, notices or calls for tender), in which the funds made available do not constitute budget commitments for the public administration;

**HAVING SEEN** Law No. 3 of 16 January 2003, containing “*Legislative provisions concerning the public administration*” and, in particular, Article 11 paragraph 2-bis, pursuant to which “The administrative acts, including those of a regulatory nature, adopted by the Administrations referred to in Article 1, paragraph 2, of Legislative Decree No. 165 of 30 March 2001, which provide for public financing or authorise the execution of public investment projects, shall be null and void in the absence of the corresponding codes referred to in paragraph 1, which constitute an essential element of the act itself”;

**HAVING SEEN** Legislative Decree No. 33 of 14 March 2013, concerning the reorganisation of the regulations on the obligations of publicity, transparency and dissemination of information by public administrations, and in particular Article 26 on the obligations to publish the acts of granting subsidies, contributions, subsidies and the awarding of economic advantages to individuals and public and private entities, and Article 27 on the obligations to publish the list of beneficiaries;

**HAVING SEEN** the Decree Law No. 1 of 9 January 2020 published in the Official Gazette No. 6 of 9 January 2020 establishing the Ministry of Universities and Research (MUR), converted with amendments into Law No. 12 of 5 March 2020, published in the Official Gazette No. 61 of 9 March 2020 and in particular its Article 4 paragraph 1;

**HAVING SEEN** Prime Minister's Decree No. 164 of 30 September 2020, containing the “Regulations concerning the organisation of the Ministry of Universities and Research” which came into force on 29 December 2020;

**HAVING SEEN** the Decree of the Minister of Universities and Research of 19 February 2021, published in the Official Gazette No. 74 of 26 March 2021, on “Identification and definition of the tasks of the non-general management level offices of the Ministry of Universities and Research”;

**HAVING SEEN** Ministerial Decree No. 1314 of 14 December 2021 on “New Procedural Provisions for the Grant of Facilitation for Scientific and Technological Research pursuant to Articles 60, 61, 62, 63 of Law Decree No. 83 of 22 June 2012 converted with amendments by Law No. 134 of 7 August 2012”;

**HAVING SEEN** the Convention registered with protocol no. 1753 of 28 July 2023, between the Ministry of Enterprise and Made in Italy (Directorate-General for Business Incentives), covering the functions of “Managing Authority of the National Programme for Research, Innovation and Competitiveness for the Green and Digital Transition 2021-2027”, and the Ministry of University and Research - Directorate-General for Research for the delegation of the functions of Intermediate Body within the scope of Priority 1 “*Research, Innovation, Digitisation, Investment and Skills for the Green and Digital Transition*” of the aforementioned programme pursuant to art. 71(3) of

Regulation (EU) No 2021/1060;

**HAVING SEEN** the Prime Ministerial Decree of 8 August 2024, registered with the Court of Auditors on 11 October 2024, at No. 2611, by which Mr. Vincenzo Di Felice was appointed to the executive position of Director of the Directorate General for Research;

**HAVING SEEN** the Decree of the Secretary General, protocol no. 1502 of 7 October 2024, conferring on Sara Rossi the post of Director of Office IV, “National Operational Programmes financed by the European Structural and Investment Funds and Plans and Programmes financed by the Fund for Development and Cohesion (FSC) and by the Rotation Fund, within the framework of the Cohesion Policy” of the Directorate General for Research of the Ministry of Universities and Research, registered with the Court of Auditors on 11/10/2024 under no. 2615;

**HAVING SEEN** the Decree of the Director-General for Research no. 307 of 18 March 2025, launching the Call for Expressions of Interest “*Support for initiatives to strengthen strategic supply chains, to network forms of aggregation between research players and to develop skills for smart specialisation, industrial transition and entrepreneurship*” in accordance with the actions of the NRP 2021-2027: 1.1.2 - Support for a limited number of strategic research supply chains in the least developed regions; 1.1.3b - Support for the validation and networking of forms of aggregation to support synergies between research system actors; 1.4.3 - Competency enhancement for the active functioning of the innovation ecosystem;

**HAVING SEEN** the registration by the UCB, under No. 125 of 20 March 2025, concerning the preventive control of accounting regularity provided for by the regulations in force;

**HAVING SEEN** the registration by the UCB, under No. 125 of 20 March 2025, concerning the preventive control of accounting regularity provided for by the regulations in force;

**WHEREAS** for the technical-scientific assessment of applications, art. 10 of the aforementioned Call provides that the definition of the descriptors, conditions, scores and minimum thresholds for the application of the evaluation and award criteria approved by the Monitoring Committee for the NRP 2021-2027 shall be referred to a future provision by the Director General for Research of the Ministry;

## **DECREES**

### **Article 1**

#### *Technical-Scientific assessment of applications*

1. The technical-scientific assessment is carried out in accordance with Ministerial Decree No. 1314 of 14 December 2021 on the applications that have passed the admissibility procedure referred to in Article 9 of the Call. The assessment is entrusted to technical-scientific experts



- appointed by the MUR, from among those identified mainly by the CNVR within the framework of the investments under Mission 4, Component 2 of the PNRR.
2. The technical-scientific assessment is carried out by applying the evaluation and award criteria approved by the Monitoring Committee of the NRP 2021-2027 for the Actions eligible for funding, as indicated in Article 5 of the Call:
    - Action 1.1.2 - *Support for a limited number of strategic research chains in the least developed regions;*
    - Action 1.1.3b - *Support for the validation and networking of forms of aggregation to support synergies between research system actors;*
    - Action 1.4.3 - *Competency enhancement for the active functioning of the innovation ecosystem.*
  3. Each project proposal submitted according to the template in Annex 2 of the Call, and evaluated by applying the following types of criteria:
    - a) assessment criteria concerning the qualitative elements of the project proposal that allow ex-ante verification of the project's contribution to the objectives pursued and the implementing capacity of the parties proposing the grant;
    - b) award criteria concerning elements of greater thematic specificity giving preference to projects that enhance pre-determined project aspects or aspects linked to recognition of the horizontal principles set out in Article 9 of Regulation (EU) No 2021/1060.
  4. The Technical and Scientific Experts will assess each project pursuant to Ministerial Decree No. 1314 of 14.12.2021, the results of which are set out in an Assessment Report. Each project will be assigned a whole-number score for each of the assessment criteria, the sum of which may vary from a minimum threshold to a maximum score associated with each action:
    - a) for Action 1.1.2 - *Support for a limited number of strategic research chains in the least developed regions* there is a minimum threshold of 24 points and a maximum score of 50 points;
    - b) for Action 1.1.3b - *Support for the validation and networking of forms of aggregation that support synergies between research system actors* there is a minimum threshold of 19 points and a maximum score of 40 points;
    - c) For Action 1.4.3 - *Competency enhancement for the active functioning of the innovation ecosystem* there is a minimum threshold of 4.5 points and a maximum score of 10 points;
  5. The minimum threshold referred to in paragraph 4 above is understood as the sum of the minimum threshold allocated to each assessment criterion in the individual action.
  6. Failure to reach the minimum score threshold for each Action as set out in paragraph 4 will result in the ineligibility of the application for the grant.
  7. An application for participation, if composed exclusively of the compulsory actions referred to in points (a) and (b) of paragraph 4 above, may achieve a maximum score of 90.
  8. An application, if composed of all the actions referred to in points (a), (b) and (c) of paragraph 4 above, may achieve a maximum score of 100 points.
  9. The award criteria envisaged for each of the actions referred to in paragraph 4 do not contribute to the attainment of the minimum score threshold required for project proposals to be eligible for funding;
  10. The technical-scientific assessment procedure will be based on the following assessment grids:

## Assessment Criteria - Action 1.1.2 - Support for a limited number of strategic research chains in the least developed regions

<i>Criterion</i>	<i>Assessment Elements</i>	<i>Maximum score</i>	<i>Minimum threshold</i>	<i>Elements assessed</i>
<b>Criterion A Characteristics of the proposing entity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Technical, economic and financial capacity of the proposers in relation to the project proposal</li> </ul>	10	6	<p><b>Technical, economic and financial capacity of the proposing entity</b> with regard to the applicant's capacity to implement and manage the project in terms of competencies, managerial capacity and dedicated qualified personnel; <i>Maximum score: 10; Minimum score: 6</i></p>
<b>Criterion B Quality of the project proposal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Technical quality and completeness of the proposed project in terms of: <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>definition of objectives</i></li> <li>- <i>quality of the methodology and implementation procedures</i></li> <li>- <i>management skills and experience of the proposer with respect to the project objectives and planned activities</i></li> </ul> </li> <li>• Quality of the project partnership, in terms of representativeness of the supply chain</li> <li>• Ability to strengthen or activate participation in strategic European and global value chains</li> <li>• Degree of innovation of the project proposal with respect to the state of the art, contribution to the technological advancement of the sector</li> </ul>	20	12	<p><b>Technical quality and completeness of the project:</b> the degree of cohesion with the technological trajectories of the SNSI and the degree of innovation with respect to significant technological and innovation content through the use of one or more Key Enabling Technologies (KETs); <i>Maximum score: 5; Minimum score: 3</i></p> <p><b>Quality of the activated partnership:</b> representativeness of the reference sector in terms of technical-scientific experience with respect to the specialisation area and the strategic sector (acquisition of patents, scientific results and industrial innovation) <i>Maximum score: 5; Minimum score: 3</i></p> <p><b>Capacity to strengthen or activate participation in value chains:</b> the capacity to strengthen the openness to national and international research networks, as measured by the quality and stability of scientific collaborations in the field of technology at the relevant specialisation level. <i>Maximum score: 5; Minimum score: 3</i></p> <p><b>Degree of innovation of the project proposal</b> Quality of the proposal with regard to methods for demonstrating, testing and validating the technologies and prototypes in laboratory and/or industrial environments and raising the Technology Readiness Level (TRL) envisaged by the project <i>Maximum score: 5; Minimum score: 3</i></p>
<b>Criterion C Technical feasibility and economic and financial sustainability of the project</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Technical Feasibility</li> <li>• Economic and financial quality of the project</li> </ul>	6	4	<p><b>Technical Feasibility:</b> Adequacy of the instrumental and organisational resources required to implement the project. <i>Maximum score: 2; Minimum score: 1</i></p> <p><b>Economic and financial quality of the project in terms of:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Cost-effectiveness of the proposal: the relationship between the amount of support, the activities undertaken and the achievement of the objectives.</li> <li>Financial sustainability: the availability of resources necessary to cover the operational and maintenance costs of the planned investments, as well as the internal cohesion between the planned activities and the expenditure</li> </ol> <p><i>Maximum score: 4 Minimum score: 3</i></p>

<b>Criterion D Degree of eco-sustainability</b>	• Degree of eco-sustainability:	4	2	<b>Degree of eco-sustainability:</b> the project will be assessed according to the type of investment and its cohesion with the Environmental Report resulting from the SEA process, and the policy documents issued at national level for the implementation of the PNRR and any related guidelines issued by the Ministry <i>Maximum score: 4 Minimum score: 2</i>
<b>Total</b>		<b>40</b>	<b>24</b>	

### Award criteria - Action 1.1.2 - Support for a limited number of strategic research chains in the least developed regions

<i>Award criteria</i>	<i>Maximum score</i>	<i>Method of scoring</i>
Qualified presence of SMEs in the supply chain	4	The score is assigned on the basis of the presence of SMEs associated with the Agreement as per Art. 4, paragraph 10 of the Call for Expression of Interest): 1 point per enterprise for a maximum of 4 points
Relevance of the operation to areas linked to the EUSAIR strategy	2	A score of 2 points will be awarded if the operation, in terms of investments, aggregations, collaborations and spin-offs, intercepts the EUSAIR strategy
Presence of reconciliation and/or corporate welfare instruments to foster female participation	2	A score of 2 points will be awarded if at least 50 per cent of the project partners hold the UNI/PdR 125:2022 gender equality certification
Researcher engagement (qualified presence of the female component in the research project)	2	A score of 2 points will be awarded if the project involves at least 30% female research staff
<b>Total maximum score</b>		<b>10</b>

**Assessment Criteria - Action 1.1.3b - Support for the validation and networking of forms of aggregation to support synergies between research system actors**

<i>Assessment criterion</i>		<i>Maximum score</i>	<i>Minimum threshold</i>	<i>Elements assessed</i>
<b>Criterion A</b> Characteristics of the proposing entity	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Technical, economic and financial capacity of the proposers in relation to the project proposal.</li> </ul>	8	5	<p><b>Technical, economic and financial capacity of the proposers:</b></p> <p>a. The proposer’s capacity to implement and manage the project in terms of competencies, managerial capacity and dedicated qualified personnel; <i>Maximum score: 4 Minimum score: 2.5</i></p> <p>b. Quality of the aggregation: the structure of project actors (innovative start-ups, SMEs and large companies, RTOs, research, testing and experimentation infrastructures etc.), such as to ensure the expansion of the range of research, innovation and technology transfer services and the strengthening of capacity to generate and share knowledge. <i>Maximum score: 4; Minimum score: 2.5</i></p>
<b>Criterion B</b> Quality of the project proposal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Technical quality and completeness of the proposed project.</li> </ul>	12	7	<p><b>Technical quality and completeness of the project with regard to:</b></p> <p>a. Defining objectives b. The degree of innovation of the proposed project; c. The management capacity and experience of the proposer, in relation to the project's objectives and planned activities; d. The quality of the implementation methodology and procedures; e. The proximity to market of the proposed solutions <i>Maximum score: 12; Minimum score: 7</i></p>
<b>Criterion C</b> Project impacts	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Impacts of the proposed transaction in terms of: <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>strengthening the innovative capacity of the S3 priority sectors and opening up to national and international research networks;</i></li> <li>- <i>networking of local hub&amp;spoke actors</i></li> </ul> </li> </ul>	4	2	<p><b>Quality and Sustainability over time of the local aggregations,</b> of scientific collaborations that can be activated in the technological field at national and international level, the openness to national and international research networks and collaborations as well as the access of SMEs to research facilities and laboratories and open innovation tools activated with innovation ecosystems, to foster interaction and stimulate the creation and promotion of innovation among enterprises. <i>Maximum score: 4; Minimum score: 2</i></p>

<i>Assessment criterion</i>		<i>Maximum score</i>	<i>Minimum threshold</i>	<i>Elements assessed</i>
<b>Criterion D</b> Technical feasibility and economic and financial Sustainability of the project	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Technical feasibility</li> <li>• Economic and financial quality of the project</li> </ul>	6	4	<b>Technical Feasibility:</b> Adequacy of the instrumental and organisational resources required to implement the project. Maximum score: 2; Minimum score: 1 <b>Economic and financial quality of the project in terms of:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>Cost-effectiveness of the proposal: the relationship between the amount of support, the activities undertaken and the achievement of the objectives.</li> <li>Financial sustainability: the availability of resources necessary to cover the operational and maintenance costs of the planned investments, as well as the internal cohesion between the planned activities and the expenditure.</li> </ol> Maximum score: 4 Minimum score: 3
<b>Criterion E</b> Degree of eco-sustainability	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Degree of eco-sustainability</li> </ul>	2	1	<b>Degree of eco-sustainability:</b> the project will be assessed according to the type of investment and its cohesion with the Environmental Report resulting from the SEA process, and the policy documents issued at national level for the implementation of the PNRR and any related guidelines issued by the Ministry Maximum score: 2; Minimum score: 1
<b>Total</b>		<b>32</b>	<b>19</b>	

**Award Criteria - Action 1.1.3b - Support for the validation and networking of forms of aggregation to support synergies between research system actors**

<i>Award criteria</i>	<i>Maximum score</i>	<i>Method of scoring</i>
Qualified presence of SMEs in the supply chain	6	The score is assigned on the basis of the presence of SMEs associated with the Agreement as per Art. 4, paragraph 10 of the Call for Expression of Interest): 1 point for each SME aggregated to the cluster for a maximum of 6 points
Relevance of the operation to areas linked to the EUSAIR strategy	2	A score of 2 points will be awarded if the operation, in terms of investments, aggregations, collaborations and spin-offs, intercepts the EUSAIR strategy
<b>Total maximum score</b>		<b>8</b>

### Assessment criteria - Action 1.4.3 - Competency enhancement for the active functioning of the innovation ecosystem

<i>Assessment criterion</i>		<i>Maximum score</i>	<i>Minimum threshold</i>	<i>Elements assessed</i>
<b>Criterion A</b> Characteristics of the proposing entity	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Technical-organisational and management skills</li> <li>• Capacity to develop better relations between the production sector and the research sector (universities and research centres), in relation to the needs of enterprises</li> </ul>	2.5	1.5	<p><b>Capacity of the proposing entity with regard to:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. recognising the skills needs of enterprises,</li> <li>b. engaging enterprises in the process of defining the project interventions;</li> <li>c. enhancing functional competencies in order to strengthen the propensity for innovation and research, and the acquisition of skills and resources;</li> <li>d. the promotion of membership of networks and collaborations as part of a broader structure of governance of the research system.</li> </ol> <p><i>Maximum score: 2.5 Minimum score: 1.5</i></p>
<b>Criterion B</b> Quality of the project proposal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Quality of the proposal in terms of content, methodology and structure, based on the expected results and the capacity to develop skills related to the NSSS and the dual transition</li> <li>• Capacity to work in synergy with other funds and/or the PNRR</li> </ul>	3	2	<p><b>Technical quality and completeness of the project depending on the ability to develop skills related to the NSSS (National Smart Specialisation Strategy) and the dual transition, to ensure:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. the development of professional roles and/or the upgrading of skills for the industrial, digital and ecological transition;</li> <li>b. the development of technology transfer activities and research results to activate and realise entrepreneurial discovery processes, and the joining of networks and collaborations by enterprises;</li> <li>c. the increase of collaborations between enterprises and the research system.</li> </ol> <p><i>Maximum score: 1 Minimum score: 0.5</i></p> <p><b>Quality of the project's methodology and implementation procedures</b> with regard to training design methodologies, standards for the certification of acquired competencies, innovative elements of the specialised services provided, the multidisciplinary approach adopted to activate and implement entrepreneurial discovery processes and to support the joining by enterprises of networks and collaborations</p> <p><i>Maximum score: 1.5 Minimum score: 1.5</i></p> <p><b>Degrees of synergy with other funds:</b> capacity of the intervention to create synergy with PNRR initiatives and complementarity with other funds.</p> <p><i>Maximum score: 0.5 Minimum score: 0</i></p>
<b>Criterion C</b> Technical feasibility and economic and financial Sustainability of the project	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Technical Feasibility</li> <li>• Economic and financial quality of the project</li> </ul>	2	1	<p><b>Technical Feasibility:</b> adequacy of the instrumental and organisational resources to guarantee the feasibility of the proposed competencies development plan within the planned time frame</p> <p><i>Maximum score: 1 Minimum score: 0.5</i></p> <p><b>Economic and financial quality of the project in terms of:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Cost-effectiveness of the proposal: the relationship between the amount of support, the activities undertaken and the achievement of the objectives.</li> </ol>

<i>Assessment criterion</i>		<i>Maximum score</i>	<i>Minimum threshold</i>	<i>Elements assessed</i>
				b. Financial sustainability: the availability of resources necessary to cover the management costs of the planned investments, as well as the internal cohesion between the planned activities and the expenditure. <i>Maximum score: 1 Minimum score: 0.5</i>
<b>Total</b>		<b>7.5</b>	<b>4.5</b>	

### **Award criteria - Action 1.4.3 - Competency enhancement for the active functioning of the innovation ecosystem**

<i>Award criteria</i>	<i>Maximum score</i>	<i>Method of scoring</i>
Number of SME participations	0.5	The score of 0.5 points will be awarded on the basis of SME participation in the competency enhancement project: up to 10 SMEs: 0.25 points more than 10 SMEs: 0.5 points
Membership of networks or collaborations between different actors in the innovation ecosystem	0.5	A score of 0.5 points will be awarded if the project results in the participating SMEs joining networks or collaborations
Relevance of the project to the issue of disability	0.5	A score of 0.5 points is awarded if the competency enhancement project integrates the theme of disability and technological and digital innovation
Relevance of the project to the topic of social innovation	0.5	A score of 0.5 points will be awarded if the competency enhancement project integrates the topic of social innovation and the development of technologies for social problem solving and inclusion
Relevance of the project to the theme of Quality of Life and Sustainable Development	0.5	A score of 0.5 points will be awarded if the competency enhancement project integrates the topic of quality of life and sustainable development and ecological transition.
<b>Total maximum score</b>		<b>2.5</b>

11. At the end of the technical-scientific assessment, where projects have obtained equal points, the chronological order in which the applications were submitted will be a priority eligibility factor.
12. During the technical-scientific assessment, under penalty of ineligibility of the project for funding, for Large Enterprises and after checking compliance with the incentive effect requirement as set out in Article 6(3)(b) of Regulation (EU) 651/2014, i.e. that the grant will enable one or more of the following results to be achieved:
  - a significant increase, as a result of the grant, in the scope of the project/activity (aid multiplier),
  - a significant increase, as a result of the grant, in the total amount spent by the beneficiary on the project/activity,
  - a significant reduction in the time required to complete the project/activity concerned.

## **Article 2**

1. This decree is published in the Official Gazette of the Italian Republic and is made available on the institutional website of the Ministry of Universities and Research, at <https://www.mur.gov.it/it>, in addition to the D.D. Protocol no. 307 of 18 March 2025.

THE DIRECTOR GENERAL  
Vincenzo Di Felice

**Digitally signed by DI FELICE VINCENZO  
C = IT  
O = MINISTRY OF UNIVERSITIES AND  
RESEARCH**