



# Ministero dell'Università e della Ricerca

SEGRETARIATO GENERALE  
Organismo Paritetico per l'Innovazione

## Verbale n. 4 del 3/12/2025

L'anno **2025**, il giorno **3** del mese di **dicembre** alle ore **11:00**, si è riunito in videoconferenza su piattaforma Teams, l'Organismo Paritetico per l'innovazione (di seguito denominato "Organismo"), costituito con Decreto Direttoriale n. 729 del 18/07/2025, per procedere all'esame del seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente;
2. Definizione del parere dell'Organismo Paritetico per l'Innovazione sullo schema di regolamento relativo all'identità alias;
3. Varie ed eventuali.

Risultano presenti:

N.	Nominativo	Titolare (T) Supplente (S)	Organizzazione Sindacale/ Rappresentanti Mur	Presenti	Assenti	Modalità di partecipazione	
						In presenza	da remoto
1	Bruno Paolo AMICARELLI	Presidente	Rappresentante Mur	X			X
2	Gabriele CAZZATO	T	Rappresentante Mur	X			X
3	Michele COVOLAN	T	Rappresentante Mur	X			X
4	Diana DI PIETRO	T	Rappresentante Mur	X			X
5	Saverio FOTI	T	Rappresentante Mur	X			X
6	Alessandra ISITA	T	Rappresentante Mur				
7	Alessandro MELCHIONNA	T	Rappresentante Mur	X			X
8	Maria Lucia PITTALIS	T	Rappresentante Mur				
9	Antonina TRENZIO	T	Rappresentante Mur	X			X
10	Delia BRUNI	S	Rappresentante Mur				
11	Giorgia COMPAGNONE	S	Rappresentante Mur	X			X
12	Antonino Daniele LAGANA'	S	Rappresentante Mur				
13	Corrado CAVALLO	T	CISL FP	X			X
14	Stefano DI LEO	T	CIDA FC	X			X
15	Luna SABATINO	T	UIL PA				
16	Angelo PETICCA	T	DIRSTAT FIALP UNSA				
17	Mariano FERRAZZANO	T	UNADIS	X			X
18	Giuseppe FATIGANTE	T	FEMEPA				
19	Carmen DI SANTO	T	FP CGIL	X			X
20	Vito SPATUZZA	T	FLP				



# Ministero dell'Università e della Ricerca

## SEGRETARIATO GENERALE Organismo Paritetico per l'Innovazione

21	Fabrizio DAL PASSO	T	CONFINTESA FP	X			X
22	Loredana DE VITA	S	CISL FP				
23	Mariagrazia DI IASI	S	CIDA FC				
24	Alessandra PRECE	S	UIL PA				
25	Luca TUCCI	S	DIRSTAT FIALP UNSA				
26	Ortensia DE SIMONE	S	UNADIS	X			X
27	Giuseppina D'INTINO	S	FEMEP				
28	Roberta SORACE	S	FP CGIL				
29	Antonio D'ANIELLO	S	FLP				
30	Cesare DI FALCO	S	CONFINTESA FP				

Il **Presidente**, constatata la validità del numero legale, essendo presenti n. **14** componenti su 18, dichiara aperta la seduta.

Il **Presidente** informa che, avendo tutti i componenti ricevuto la bozza di verbale della seduta precedente, si propone di procedere con l'esame delle eventuali ulteriori osservazioni, anche alla luce delle integrazioni già formulate nella riunione del 21 novembre 2025 e delle osservazioni trasmesse dalla UIL. Il **Presidente** evidenzia che le modifiche sinora proposte, quali l'eliminazione di riferimenti ad altri Ministeri, la rimozione di richiami a violazioni non specificate e la revisione di alcune formulazioni, appaiono condivise dai componenti e costituiscono una base di integrazione del regolamento in esame. Sottolinea inoltre l'opportunità di pervenire oggi all'espressione di un parere, affinché le modifiche richieste possano essere recepite dall'Amministrazione.

Prende la parola il dott. **Melchionna**, affermando che il regolamento oggetto di esame presenta diversi profili critici, sia sotto il piano sostanziale che formale. Sottolinea che sono presenti refusi, improprietà e formulazioni non corrette, oltre a intere sezioni che richiedono una riscrittura, e ritiene quindi necessario che il parere dell'OPI sia formalmente subordinato all'accoglimento delle modifiche già individuate.

Il **Presidente** condivide tale impostazione e ringrazia il dott. Melchionna per il contributo, confermando che l'obiettivo è quello di esprimere un parere condizionato.

Si collega la dott.ssa **Prece**, la quale comunica che nessun rappresentante della UIL può partecipare stabilmente alla seduta per sopraggiunti impegni istituzionali. Riferisce di voler comunque intervenire per rappresentare che la UIL è stata l'unica Organizzazione sindacale ad aver trasmesso un documento articolato con osservazioni puntuali sul regolamento e chiede espressamente che tale circostanza sia riportata a verbale. Aggiunge che, proprio in considerazione del rilievo della proposta UIL, sarebbe stato opportuno individuare una diversa data di convocazione che consentisse la loro partecipazione effettiva. Precisa inoltre che, nelle condizioni date, la UIL non ritiene di poter proseguire il confronto in maniera adeguata e, dopo aver rinnovato le proprie scuse, lascia la riunione.



# *Ministero dell'Università e della Ricerca*

## SEGRETARIATO GENERALE *Organismo Paritetico per l'Innovazione*

Il **Presidente** prende atto del disappunto espresso dalla UIL in merito alla calendarizzazione e conferma che l'Organismo terrà in considerazione le osservazioni inviate.

Interviene il dott. **Dileo**, il quale sottolinea che le osservazioni della UIL appaiono ampie e approfondite e che, per quanto lo riguarda, sarebbero pienamente recepibili dall'OPI. Aggiunge che un parere unitario, che valorizzi anche il lavoro svolto dalla UIL, avrebbe maggiore peso nei confronti dell'Amministrazione.

Il **Presidente** ribadisce che la seduta odierna è stata proprio dedicata a permettere una valutazione complessiva delle proposte pervenute, affinché il parere dell'Organismo sia quanto più possibile meditato e condiviso.

Prende la parola la dott.ssa **Di Santo**, che si dichiara favorevole all'inserimento delle modifiche, compresa l'adozione delle osservazioni UIL, ad eccezione della parte relativa al ruolo del CUG, sulla quale esprime una diversa valutazione, ritenendo che la funzione del Comitato non possa essere assimilata a quanto indicato nella nota UIL. Precisa, comunque, che potrebbe essere opportuno coinvolgere il CUG nella fase successiva di revisione del testo, qualora l'Amministrazione nutrisse dubbi interpretativi.

Interviene il dott. **Covolani**, che concorda sulla necessità di subordinare il parere dell'OPI alle modifiche discusse e osserva che, trattandosi di materie direttamente connesse alle politiche di pari opportunità, potrebbe essere utile che l'Amministrazione lavori congiuntamente al CUG nella rielaborazione del testo.

Prende la parola la dott.ssa **De Simone**, che si associa alle valutazioni espresse e sottolinea la necessità di considerare l'interesse complessivo del personale nell'elaborazione del nuovo regolamento.

Il **Presidente** riassume quindi l'orientamento emerso nel corso della discussione, chiarendo che l'OPI non può esprimere un parere favorevole sulla versione attuale del regolamento, ma può dichiararsi favorevole all'adozione di un regolamento sull'identità alias, come previsto dal CCNL, subordinatamente all'accoglimento delle modifiche proposte dall'Organismo e delle osservazioni UIL ritenute condivisibili. Aggiunge che, qualora l'Amministrazione non recepisce integralmente le modifiche richieste o introducesse ulteriori variazioni sostanziali, sarebbe necessario un nuovo passaggio in OPI. Ribadisce inoltre l'opportunità di un successivo confronto formale con il CUG.

Prende la parola il dott. **Cavallo**, il quale richiama quanto discusso nella seduta precedente in merito al tema della riorganizzazione ministeriale. Segnala che, negli ultimi giorni, circolano numerose informazioni non ufficiali tra il personale, riferite in modo informale nei corridoi e negli uffici, e che tale situazione sta generando incertezza e disorientamento. Ritiene pertanto necessario che l'Organismo solleciti formalmente un'informativa aggiornata e ufficiale, così da evitare che il personale debba affidarsi a indiscrezioni prive di valore formale. Aggiunge che non è interesse dell'OPI conoscere singole assegnazioni o nomi dei dirigenti coinvolti, ma ricevere almeno una



# *Ministero dell'Università e della Ricerca*

SEGRETARIATO GENERALE  
Organismo Paritetico per l'Innovazione

tempistica e un quadro di insieme sul processo in corso, affinché il personale sia adeguatamente informato.

Il **Presidente** si dichiara pienamente d'accordo con l'esigenza rappresentata dal dott. Cavallo e conferma che il verbale della seduta precedente, unitamente a una nota di accompagnamento, sarà trasmesso al Direttore generale del personale, evidenziando la richiesta dell'OPI di ricevere un riscontro ufficiale sullo stato della riorganizzazione, anche per evitare che il personale debba fare affidamento su informazioni ufficiose e non consolidate.

Interviene quindi la dott.ssa **Di Santo**, la quale richiama le difficoltà emerse negli uffici nella gestione del lavoro agile, in particolare in vista dell'organizzazione delle attività nel periodo natalizio. Rileva che il vigente regolamento presenta rigidità non presenti l'anno precedente, quando una maggiore flessibilità permetteva un'organizzazione più efficiente del lavoro. Aggiunge che l'attuale assetto rende difficile garantire continuità all'attività degli uffici e ribadisce l'opportunità di rivedere il regolamento, tenendo conto delle esigenze operative dei dipendenti e delle previsioni del CCNL.

Il **Presidente** osserva che la questione è complessa e propone di affrontarla organicamente nella prossima riunione, dopo la pausa natalizia, riconoscendo che sarà necessario rileggere con attenzione tutta la normativa e gli atti già prodotti in OPI.

Il dott. **Dileo** interviene richiamando che, in data 28 ottobre, è stato firmato il nuovo CCNL della dirigenza e che il Ministero è tenuto a costituire, entro trenta giorni, la delegazione trattante di parte pubblica per l'avvio del relativo CCNI. Osserva che tale adempimento non risulta ancora perfezionato e che esso è strettamente collegato anche ai temi organizzativi affrontati nel corso della riunione, in quanto i futuri regolamenti dovranno essere coerenti con le previsioni contrattuali.

Il **Presidente** prende atto delle considerazioni svolte dal dott. Dileo e ne condivide il rilievo.

Prende la parola il dott. **Melchionna**, il quale aggiunge un'osservazione in merito al lavoro agile. Ricorda che, nelle precedenti riunioni svoltesi sia in OPI sia con il CUG, erano già state formulate numerose indicazioni orientate a una maggiore flessibilità organizzativa, anche alla luce degli orientamenti della Funzione Pubblica, che evidenziano una correlazione tra livelli più elevati di flessibilità e migliori risultati in termini di performance complessiva dell'Amministrazione. Il dott. Melchionna sottolinea che, in ragione delle dimensioni dell'Ente e della distribuzione del personale nelle diverse Direzioni, le esigenze organizzative richiedono una riflessione accurata e che il tema dello smart working merita un approfondimento ulteriore, anche in relazione alla riorganizzazione in corso. Evidenzia, inoltre, che il lavoro istruttorio già svolto in passato sul regolamento potrà costituire un utile riferimento per la futura revisione.

Il **Presidente**, condividendo le osservazioni emerse, propone di fissare un nuovo incontro a metà gennaio, dopo la pausa natalizia, per riprendere i temi affrontati nella seduta. Aggiunge che, in tale occasione, sarà opportuno riprendere anche il lavoro già avviato sul questionario relativo alla



# *Ministero dell'Università e della Ricerca*

SEGRETARIATO GENERALE  
*Organismo Paritetico per l'Innovazione*

mobilità del personale, ricordando che la sua definizione è attesa da tempo e che la sua conclusione rappresenta un obiettivo dell'Organismo. Precisa che l'intenzione è quella di finalizzare il documento all'inizio del nuovo anno, così da poterlo mettere a disposizione dell'Amministrazione in concomitanza con l'evoluzione della riorganizzazione in corso.

Non essendovi ulteriori interventi, il **Presidente** ringrazia i presenti per il contributo offerto nel corso della riunione e dichiara chiusa la seduta.

La riunione si conclude alle ore 11:35.

Il Segretario

*Dott.ssa Antonina Terenzio*

IL PRESIDENTE

*Dott. Bruno Paolo Amicarelli*