



Ministero dell'Università e della Ricerca
Segretariato Generale
Comitato Unico di Garanzia

Verbale n. 19 del 25/06/2026

Il giorno 25 giugno 2026, alle ore 15:30, su convocazione della Presidente, si è riunito in modalità mista, in presenza e a distanza, il Comitato Unico di Garanzia (di seguito denominato “Comitato”), per procedere all’esame del seguente ordine del giorno:

1. approvazione del verbale n. 18 della riunione del 21.05 u.s. (trasmesso il 25.05 u.s.);
2. esame della documentazione concernente il nuovo Sistema di misurazione e valutazione della performance del Ministero dell’università e della ricerca, trasmessa con nota prot. AOODGPBSS n. 5007 del 17 giugno 2026, ai fini dell’espressione del parere di competenza;
3. varie ed eventuali.

Risultano presenti:

N.	Nominativo	Titolare (T) Supplente (S)	Organizzazione Sindacale/ Rappresentanti Mur	Presenti	Assenti	Modalità di partecipazione	
						presenza	remoto
1	GARGANO MARCELLA	Presidente		X		P	
2	PIEVANI LUIGI	T	MUR		X		
	CATALDO RICCARDO	S	MUR	X			R
3	CORRIDONI LAURETTA	T	MUR	X			R
	TADDIA CHIARA	S			X		
4	COVOLAN MICHELE	T	MUR	X		P	



Ministero dell'Università e della Ricerca
Segretariato Generale
Comitato Unico di Garanzia

	LO CASCIO FRANCESCA	S			X		
5	SCIASCIA PAOLO	T	MUR		X		
	MELCHIONNA ALESSANDRO	S		X			R
6	VALENTINO MELISSA	T	MUR		X		
	SORACE GABRIELLA	S		X			R
7	CIANGOLA FRANCESCA	T	MUR		X		
	CRISTIANI CRISTIANO	S			X		
8	SABATINO LUNA	T	MUR	X			R
7	CAPASA DANIELA	S			X		
9	LANZA LUISA	T	MUR		X		
	SMIMMO ALESSANDRO	S			X		
10	D'ANNA GIUSTINA ALESSANDRA TITTI	T	CONFSAL/UNSA		X		



Ministero dell'Università e della Ricerca
Segretariato Generale
Comitato Unico di Garanzia

	LOZZI MONICA	S			X		
11	DI FALCO CESARE	T	CONFINTESA FP		X		
	DAL PASSO FABRIZIO	S			X		
12	DI SANTO CARMEN	T	FP CGIL	X			R
	INFANTINO ANTONIO	S			X		
13	GOBBI MARIACRISTIANA	T	CISL FP		X		
	DE VITA LOREDANA	S			X		
14	UGGA LORENZO	T	UIL PA	X			R
	PRECE ALESSANDRA	S			X		
15	CIALDELLA TATIANA	T	FLP	X			R
	CLARIZIO GIUSEPPE VITO	S			X		
16	DI LEO STEFANO	T	CIDA		X		



Ministero dell'Università e della Ricerca
Segretariato Generale
Comitato Unico di Garanzia

	DI IASI MARIANGELA	S			X		
17	FERRAZZANO MARIANO	T	UNADIS		X		
	DE SIMONE ORTENSIA	S			X		
18	PETICCA ANGELO	T	DIRSTAT FIALP – UNSA		X		
	TUCCI LUCA	S			X		

Alle ore 15:50, la Presidente, constatata la validità del numero legale, essendo presenti n. 10 componenti con diritto di voto, di cui n. 7 titolari, compresa la Presidente, e n. 3 supplenti, dà inizio alla riunione del Comitato.

1) Approvazione del verbale n. 18 della riunione del 21.05 u.s. (trasmesso il 25 maggio u.s.)

La seduta si apre con la discussione del punto 1) all'ordine del giorno, concernente l'approvazione del verbale n. 18 – relativo alla riunione del Comitato tenutasi il 21.05 u.s. – circolato ai componenti in data 25.05 u.s. Viste le osservazioni pervenute a seguito della trasmissione, e in assenza di ulteriori richieste di integrazione e/o modifica in corso di seduta, il Comitato dà per approvato il verbale n. 18 e stabilisce di richiederne la pubblicazione nell'apposita sezione del sito *web* istituzionale. Si concorda sul fatto che, non essendo ancora stata aggiornata la pagina dedicata al CUG sul sito *web* istituzionale, sulla base della proposta elaborata dal Comitato, nel procedere alla richiesta di pubblicazione del verbale n. 18, da ultimo approvato, la Presidente rinnoverà la richiesta al Direttore generale del personale, di voler procedere in tal senso.

2) Esame della documentazione concernente il nuovo Sistema di misurazione e valutazione della performance del Ministero dell'università e della ricerca, trasmessa con nota prot. n. 5007 del 17 giugno 2026, ai fini dell'espressione del parere di competenza

Esaurita la trattazione del punto 1), si passa al punto 2) all'OdG. All'esito della discussione sul punto – esaminata la documentazione concernente l'aggiornamento del



Ministero dell'Università e della Ricerca
Segretariato Generale
Comitato Unico di Garanzia

Sistema di misurazione e valutazione della *performance* (SMVP) del MUR, e sentiti i diversi componenti intervenuti al giro di tavolo – emerge quanto segue. In particolare:

- **Paragrafo 2.1.1, Pag. 14 e ss., Punto C “Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO)”**
Visti riferimenti ai diversi documenti di programmazione confluiti nel Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) – e, in particolare, stante il richiamo ai “*Piani di azioni positive*” ex D.lgs. n. 198/2006 – si conviene di chiedere formalmente che il Comitato possa essere direttamente coinvolto nei lavori volti alla predisposizione del PIAO del MUR, attraverso la partecipazione di una propria rappresentanza nell’*Integration Team* a tal fine costituito, così che il CUG, possa apportare il proprio specifico contributo propositivo secondo quanto previsto dalla Direttiva del Ministro per la pubblica amministrazione n. 2/2019, e di darne evidenza nel nuovo Sistema di misurazione e valutazione della performance.
- **Pag. 47, Paragrafo 5.6, “Personale in servizio presso gli Uffici di diretta collaborazione”**
Il Comitato concorda sull’opportunità di chiedere che venga meglio specificato il punto relativo alla procedura di conciliazione applicabile al personale che presta servizio presso gli Uffici ivi richiamati, considerato che, dal dato letterale, non appare chiaramente desumibile la previsione dell’avvio, in caso di contestazione, di quella fase della procedura che viene di norma a svolgersi dinanzi all’Organismo di conciliazione. È infatti necessario che venga assicurata anche per il personale di questi Uffici – personale del Ministero alla stregua di quello in servizio presso le strutture del Segretariato generale e delle Direzioni generali – la possibilità di sottoporre le proprie eventuali contestazioni di seconda istanza alla valutazione di un Organismo di carattere collegiale. Dal dato letterale sembrerebbe, invece, che il personale in servizio presso gli Uffici di diretta collaborazione sia sottratto a tale procedura di garanzia. Si richiede, pertanto, di uniformare il testo esplicitando che la suddetta fase sia rimessa alla valutazione del medesimo Organismo di conciliazione, unico per tutto il personale.

In linea generale, il Comitato ritiene poi opportuno porre l’attenzione su alcuni punti, di seguito indicati:

- nel riscontrare, positivamente, come il Sistema sia strettamente collegato all’(intera) attività relativa al ciclo della *performance* ricondotta nell’ambito del PIAO, si ravvisa un limite (limite che, peraltro, appare insito nell’attuale cultura organizzativa delle amministrazioni centrali dello Stato) nella parte relativa alla definizione degli obiettivi – in relazione alle caratteristiche della rilevanza e della controllabilità – dal quale potrebbero derivare possibili disfunzioni applicative, col rischio, in definitiva, di non sfruttare a pieno le potenzialità del SMVP messo a punto;



Ministero dell'Università e della Ricerca

Segretariato Generale

Comitato Unico di Garanzia

- a proposito della parte relativa ai comportamenti organizzativi e professionali, se ne apprezza l'implementazione, anche dal punto di vista della declinazione delle diverse voci a questi riferiti: al riguardo, difatti, è possibile ritenere che l'aggiornamento dei suddetti comportamenti, in uno alle rispettive declaratorie, rese in maniera più dettagliata, possa sia fornire un supporto al valutatore in sede di valutazione del personale assegnato ai propri Uffici, sia essere d'aiuto al valutato nel comprendere meglio le specifiche "componenti" dei comportamenti oggetto di valutazione. Tuttavia, si esprimono delle forti perplessità in merito alle scale graduate di valutazione, per due ordini di ragioni: *i)* alcune delle descrizioni associate a ciascun livello di prestazione (*"descrittori graduati (ancore comportamentali) di riferimento dei diversi livelli di prestazione"*) appaiono, per come formulate, poco aderenti alla realtà e, pertanto, difficilmente applicabili (o applicabili in maniera meramente formale); *ii)* tali descrizioni dovrebbero essere differenziate per ciascuna delle aree funzionali di appartenenza del personale, così da tenere conto delle peculiarità di ciascuna professionalità: ad esempio, per il comportamento *"Iniziativa"*, così si legge al descrittore del livello di prestazione *"Eccellente"* (cfr. primo bullet point): *"Si distingue per la capacità di proporre iniziative innovative, anticipando bisogni emergenti e introducendo cambiamenti che migliorano significativamente processi e risultati"*; una simile descrizione non appare (se non con le opportune modifiche) realmente riconducibile al personale appartenente a un'area funzionale I (che, conseguentemente, si troverebbe nella condizione di non poter mai raggiungere un livello di prestazione eccellente, con una evidente penalizzazione). Peraltro, tra la documentazione trasmessa in allegato, che costituisce parte integrante del Sistema, non risulta pervenuto il *"Dizionario dei comportamenti e scale di valutazione per la valutazione della performance individuale"* del personale appartenente all'area della dirigenza citato a pag. 52, par. 8, del SMVP;
- il Comitato – anche nell'ottica di favorire una cultura della misurazione e della valutazione della *performance* e tenendo conto della complessa fase di riorganizzazione di tutti gli Uffici dell'Amministrazione ancora in atto, nonché che si è già nel mese di luglio del 2026 – evidenzia infine perplessità che tale Sistema, con il quale si aggiorna il precedente, possa essere sin da subito adottato. Chiede pertanto di valutare che 1) l'adozione possa essere preceduta da una specifica formazione erogata sino alla fine dell'anno in corso (2026) e 2) che il nuovo SMVP trovi concreta applicazione a decorrere dal ciclo della performance per l'anno 2027.

3) Varie ed eventuali

In chiusura, il Comitato prende atto del fatto che molti dei componenti in rappresentanza del MUR, a seguito della riorganizzazione operata dal d.P.R. 62/2025 e dal DM 196/2026, hanno cambiato struttura di afferenza, e, in modo unanime, ritiene di proseguire le sue attività, nella composizione attuale, fino



Ministero dell'Università e della Ricerca
Segretariato Generale
Comitato Unico di Garanzia

alla naturale scadenza fissata dal D.D. prot. n. 405/2023 nel mese di maggio 2027, salvo diverse determinazioni adottate dall'Amministrazione.

Alle ore 17:25 la riunione si conclude

LA PRESIDENTE
Dott.ssa Marcella Gargano